

Протокол

№

гр. София, 19.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 19.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **2091** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 15,11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГАЗ ЕНЕРДЖИ ФАЙНЕНС“ ЕООД, редовно призован, се представлява от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНООСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ -С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

Явява се ВЛ Р. Р. С., редовно призован.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ВЛ Р. С.: В заключителен етап съм по изготвяне на заключението, поради краткия срок, които имах. Моля да ми дадете възможност да изготвя заключението за следващото съдебно заседание.

АДВ. Ж.: Моля да бъде дадена възможност на ВЛ да изготви заключението.

ЮРК. С.: Не възразявам да се даде възможност на ВЛ да изготви заключението.

АДВ. Ж.: Моля да ни бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане. Свидетелят, който искаме да ни бъде допуснат е служител на дружеството и отговаря за извършване на дейността по търговия с природен газ. Считаю, че с оглед

изложените мотиви в решението на Дирекция „ОДОП“ в точка 1.5., е необходимо да изслушаме на този свидетел, тъй като, считам че има неразбиране относно естеството на тази дейност и необходимото обезпечение за осъществяването ѝ.

ЮРК. С.: Възразявам по направеното искане. Намирам, че ДОПК допуска изслушване на свидетелски показания в изрично изброени по чл. 57 хипотези, каквито в настоящият случай не са налице. Моля да оставите искането за допускане на свидетел без уважение. Тези обстоятелства намирам, че трябва да бъдат доказани с писмени доказателства.

АДВ. Ж.: Ние сме представили писмени доказателства, но неразбирането продължава въпреки това и в РА, и в решението.

СЪДЪТ приема, че на осн. чл. 164 ал.1, т.2 от ГПК, не следва да бъде допуснат разпит на свидетел за опровергаване съдържанието на официален документ, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането.

СЪДЪТ приема, че делото следва да бъде отложено за друга дата, за изготвяне на експертното заключение за следващо с.з., и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ВЛ да изготви заключението за следващото с.з.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.10.2023 г. от 14:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: