

# Протокол

гр. София, 27.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,**  
в публично заседание на 27.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диляна Николова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **4340** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Г. Г. - уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява. Представява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно към АП.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

Вещо лице И. Я. Я. – редовно призован се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилото заключение по назначената експертиза на 19.10.2022г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ, като счете, че заключението по допуснатата експертиза е депозирано повече от седем дни преди датата на съдебното заседание, намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

Снема самоличността на вещото лице И. Я. Я. на 63г., без дела и родство със страните. Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК., обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице:

Вещото лице: Поддържам представеното заключение.

Страните /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от внесения депозит от 300 лева.

С оглед представената от вещото лице към заключението му справка-декларация определя окончателен размер на възнаграждението на вещото лице в размер на 500 лв.

С оглед, на което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в седмодневен срок от днес да внесе по сметката за вещи лице на АССГ сума в размер на 200 лв. и да приложи документа удостоверяващ това по делото.

След постъпване на документа на вещото лице да се издаде РКО за сумата от 200лв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподател, че при неизпълнение определянето на съда ще бъде постановено определение по чл. 77 ГПК за принудително събиране на посочената сума.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К.: Моля да уважите в цялост жалбата. Подробни съображения съм изложил в нея. Ще обърна внимание само на две неща. Ответната страна твърди, че процедурата не е приключила. За моят доверител единственият начин да провери дали е приключила преписката е да провери за резултат в онлайн системата, а там пише, че преписката е приключила и единственият документ, който е получил е писмото, което обжалваме. Обръщам внимание, че до настоящия момент няма издаден акт, т.е. ако не беше приключила процедурата, както твърди ответникът, през всички тези месеци можеше да бъде издаден нов акт. В тази връзка мисля, че това е отказ и той следва да бъде отменен.

Юрк. М.: Моля да отхвърлите жалбата, тъй като писмото има характер на указателно писмо, а не на индивидуален административен акт. Моля за срок за писмена защита.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на юрк. М. – седмодневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.34 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: