

Протокол

№

гр. София, 02.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в публично заседание на 02.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **4807** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ХЕЛГА ИНВЕСТ“ ЕООД, редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ (ОДОП) С. ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ (ЦУ) НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ (НАП), редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. В., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

Ю.. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба „Хелга Инвест“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от

управителя Г. П. В. срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22002224002115-091-001/06.12.2024 г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция (ТД) на Национална агенция за приходите (НАП) - С., потвърден с Решение № 543/23.04.2025 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) С. при Централно управление на НАП.

С РА на жалбоподателя са установени данъчни задължения по ЗКПО и ЗДДС, вследствие на увеличението счетоводен финансов резултат на дружеството основание чл. 26, т. 2, чл. 10, ал. 1 и чл. 23, ал. 2, т. 1 ЗКПО с разходите по фактури, издадени от „Олимпия 15“ ЕООД, „Калиста 15“ ЕООД, „Геруда“ ЕООД, „Агория“ ЕООД, „Телесто Мениджмънт“ ЕООД и „Аблиско“ ЕООД, както и непризнато право на приспадане на данъчен кредит по фактури, издадени от „Аблиско“ ООД.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 15.05.2025 г., с което са конституирани страните и е разпределена доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА постъпила на 27.05.2025 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с направено доказателствено искане за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза. Формулирани са въпроси.

Адв. К.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Поддържам доказателственото искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. В.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Относно поставените въпроси за експертиза намирам, че същите са общо формулирани, включително и за посещение в счетоводството на жалбоподателя, както и дали фактурите от външна страна отговарят на изискванията на ЗДДС считам, че не са необходими специални знания. Аналогично становище изразявам и по отношение на заплащане по фактурите, дали са налице такива доказателства или не, е налице от събраните по делото.

Относно това притежава ли жалбоподателят доказателства за изпълнение на спорните доставки от точка 1 до точка 5 считам същия за недопустим, тъй като касае освен преглед и анализ на доказателства, което е от изричната компетентност на съда е недопустим такъв въпрос да се възлага на вещото лице.

Адв. К.: Според нас за доказване на ревизията и за изясняване е важно да се съотнесат доказателствата спрямо фактурите. Чисто счетоводно да се прецени обосноваността на всяка една от доставките документално, поне при жалбоподателя, защото предметът на спора е този и не може да оставим делото изцяло, без да подценявам компетентността на съда, но счетоводната проверка е за това да установи счетоводната еквивалентност на отразяванията, които са. Това е направено и по ревизията.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка.

По искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, СЪДЪТ намира същото за

допустимо и относимо към правния спор, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-счетоводна експертиза, която да отговори на въпросите, формулирани в молбата на жалбоподателя от 27.05.2025 година, а именно на въпросите по точка 1.2, 1.3, 1.4 и по точка 1.5. Останалите въпроси са неотносими към предмета на делото.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно-счетоводната експертиза в размер на 400.00 лева, вносим от жалбоподателя в седемдневен срок, считано от днес.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице О. Х. Т..

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

Адв. К.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. В.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства и изготвяне на допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 29.09.2025 г. от 13.30 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: