

No

СЪДИЯ: Деница Митрова

[illegible]

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован.

ПРЕДСТАВЛЯВАТ СЕ от адв.Ю. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ за ЕНЕРГИЙНО и ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ“ – редовно призован, представлява се от юрк.Р. и юрк.М., с пълномощни по делото.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] – редовно призована, представлява се от юрк.С., с пълномощно от днес.

ВЕЩО ЛИЦЕ В. Г. П. – редовно призована, не се явява.

От същата е постъпила по факс молба на 09.11.2020г., че не се чувства добре и няма да се яви в днешното съдебно заседание.

ВЕЩО ЛИЦЕ К. Н. Б. – редовно призован, явява се лично.

ВЕЩО ЛИЦЕ Л. П. Г. – редовно призован, явява се лично.

ВЕЩО ЛИЦЕ А. К. М. – редовно призована, не се явява.

От същата е постъпила молба по факс на 10.11.2020г., към която е приложен болничен лист за временна нетрудоспособност.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ във връзка с усложнената епидемичната обстановка в страната и с цел защита и опазване живота и здравето на гражданите,

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на страните и вещите лица, да подават молби, искания и становища по номера на делото на имейл адреса на АССГ - [електронна поща], който е публикуван на интернет страницата, както и да посочат имейл, на който да им бъдат изпращани призовки, съобщения и други съдебни книжа.

ДОКЛАДВА депозираното в срока по чл.199 ГПК изготвено заключение на Съдебно икономическа експертиза.

ДОКЛАДВА становище, изпратено от вещо лице В. Г. П., във връзка с дадените й от съда указания, съдържащи се и в решението на ВАС.

ДОКЛАДВА Решение № 6460/01.06.2020, постановено по адм. дело № 13720/2018г. по описа на Върховен административен съд, Трето отделение.

ДОКЛАДВА и материалите, съдържащи се в адм. дело № 8304/2017г. по описа на Административен съд София-град, Трето отделение, 49 състав и материалите, съдържащи се по адм. дело № 13720/2018г. по описа на Върховен административен съд, Трето отделение.

ДОКЛАДВА становище на ответника, депозирано на 05.10.2020г., което е изпратено по надлежния ред на жалбоподателя и заинтересованата страна.

Адв.С. - Да се приемат постъпилите писмени доказателства по делото. Считам, че вещо лице В. П. следва да бъде заменена, тъй като същата реално е участвала в самото заседание и е изказала своето мнение. Това дава достатъчно основание и съмнение относно качеството на вещото лице да дава заключение. Поддържам искането си вещо лице В. П. да бъде заменено.

Юрк.Р. - Да се приемат всички доказателства по делото. Считаме, че следва да се изпълнят така дадените от ВАС указания, а именно да се съберат обяснения от вещо лице В. П. от цитирания протокол; да се снесе самоличността на вещото лице, участвало в тройната експертиза, а именно вещо лице К. Б.; съответно да се изясни правния интерес на страните, дали имат право въобще да обжалват и съответно да се изследва дали всички дружества са представили съответните документи за наличие на правен интерес, а именно договори за присъединяване към съответната мрежа. В тази връзка считаме, че следва вещо лице В. П. да се яви лично да даде устни обяснения в открито съдебно заседание по делото. На следващо място считаме, че след като има изготвена и тройна експертиза, то не е необходимо и единична такава.

Юрк.С. – Поддържам изцяло изразеното становище от процесуалния представител на ответника.

Адв.С. – По отношение направеното възражение за липса на правен интерес от страна на моите доверители, въпросът е разгледан отдавна. Всички мои доверители са с признат правен интерес.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА съдържащите се писмени доказателства по адм. дело № 8304/2017г. по описа на Административен съд София-град, Трето отделение, 49 състав и по адм. дело № 13720/2018г. по описа на Върховен административен съд, Трето отделение.

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА представеното становище от вещо лице В. П., както и депозираното от ответника на 05.10.2020 становище.

СЪДЪТ по отношение изслушването на вещо лице В. П., намира че не е достатъчно представянето само и единствено на писмено становище, тъй като не са в такъв смисъл указанията, дадени от ВАС.

СЪДЪТ по отношение предприемане действия по приемане на тройната експертиза, намира че са налице процесуални пречки за изслушване и приемане на същата в днешното съдебно заседание, тъй като не се явява вещо лице А. М..

По тези съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА вещо лице В. Г. П. в следващо съдебно заседание да се яви лично и пред съдебния състав да изрази своето становище както относно възраженията, така и относно твърдяната нейна заинтересованост от жалбоподателя, в какъвто смисъл са указанията на ВАС

ОТЛАГА действията по изслушване на тройната експертиза, поради неявяване на вещо лице А. М..

ЗАДЪЛЖАВА вещо лице А. М. да се яви в следващо съдебно заседание.

ПРИ НЕЯВЯВАНЕ ще й бъде наложена съответната санкция, както и на останалите вещи лица по делото при тяхното неявяване.

СЪДЪТ, във връзка с дадените указания от страна на ВАС, на стр.3 от решението му, намира че следва да даде задължителни указания на жалбоподателя, в насока: В едномесечен срок от днешното съдебно заседание, с копие за ответника и заинтересованата страна, да ангажира доказателства относно правния интерес за всяко едно от дружествата-жалбоподатели.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в едномесечен срок от днешното съдебно заседание, да ангажира доказателства относно правния интерес за всяко едно от дружествата-жалбоподатели.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ, съдът ще се произнесе въз основа на събраните по делото доказателства.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - На този етап нямаме други доказателствени искания.

С оглед изпълнение на дадените указания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 09.03.2021г. – 11.00ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ вещо лице В. П. и вещо лице А. М. за датата на следващото съдебно заседание..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: