

Протокол

№

гр. София, 24.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 24.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **1324** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СОФИЯ МЕД“ АД – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДОДОП ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ К., с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице Е. С. К. – редовно призована.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпилото по делото заключение на 13.06.2023г. от вещото лице К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да изслушаме заключението.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението и сменя самоличността на вещото лице:

Е. С. К. на 50 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение.

Въпрос на адв. К.: Имам въпрос във връзка с изчисленията на стр.16 и моля изрично

вещото лице да уточни, дали корекцията е в посока увеличение или в посока намаление, така както е посочено на стр. 15.

Вещото лице: Изчислената корекция на стр. 16, най-долу цифрата се вижда, че съм я посочила със знак минус и отговора ми е, че има намаляване на финансовия резултат. Към т.1 е използван тонаж, тъй като задачата е зададена да се работи по приложение 1 към жалбата. Съответното приложение не ми беше предоставено, въпреки, че го бях изисквала. Същото го има на ел.носител - флашка към делото и съобразно данните в него съм работила и с тонаж.

Адв. К.: Нямам повече въпроси.

Въпрос на юрк. К.: Моля вещото лице да отговори на въпроса дали е установило продажби над пазарните цени?

Вещото лице: В таблицата на стр. 16, към задача 2 е изследван маржа на прихода в посочената таблица и стойностите са получени, съответно извън маржа, след което са съпоставени и са получени разликите, кои са под и кой са над този марж. Установили сме, че дружеството е извършвало продажби над пазарните цени, съобразно установените маржове.

Въпрос на юрк. К.: По отношение на сумата 324 526,16 лв., на кое правно основание от наредбата или законов акт извършихте тази компенсация от нетиране на разликата от маржа на приходите при положение, че сте извадили продажните цени над максималната пазарна стойност с тези под пазарната, доколкото закона не третира продажбата на пазарна стойност в отклонение на данъчно облагане.

Вещото лице: Съгласно чл. 17 от Наредбата Н-9 и съм приела, че текста на наредбата има предвид разлика, както в посока увеличение, така и в посока намаление. Така тълкувам текста на наредбата.

Адв. К.: Моля да не се приеме заключението по т.1 и т.3, таблица 1 и да се даде възможност на вещото лице да извърши изчисления към анализа, съобразно поставеното задание и да използва категоризация единствено за вид на продукта и категория, без категоризация за финанси.

Юрк. К.: Възражявам срещу това искане, тъй като това е осмо съдебно заседание. Считам, че жалбоподателят цели неоснователно отлагане на делото с цел изтичане на давност.

Адв. К.: Считам, че в първото становище на вещото лице не е спазено заданието.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме и приложи заключението на вещото лице като доказателства по делото, като с оглед позицията на жалбоподателя съдът ще го цени с акта си по същество.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото заключението на вещото лице.

Издаде се РКО за сумата от внесенния депозит от 400 лева.

С оглед приложената към заключението справка - декларация съдът определя окончателен размер на възнаграждението от 980 лв.

С оглед това завишава депозита за възнаграждение на вещото лице с 580 лв., вносими от жалбоподателя в седмодневен срок от днес, като в същия срок следва да представи вносният документ като доказателство по делото.

Юрк. К.: Представям решение по адм. д. № 4890/21г. на ВАС за сведение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената съдебна практика за сведение.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К.: Моля да уважите жалбата и да отмените ревизионния акт. Подробни аргументи сме изложили в жалбата. Моля за срок за писмена защита. Моля да ни присъдите разноски, за което представям списък и вписвам саморъчно още 580 лв. дължим депозит за вещото лице, като моят доверите ще ги внесе съвсем скоро.

Юрк. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю, че в хода на съдебното производство не се доказаха твърденията на жалбоподателя, като реално оспорване беше направено само по отношение на част от казусите. Считаю, че в ССЧЕ по отношение на въпрос 2, неправилно е определена сумата от 324 526 лв., доколкото такова нетиране не е разрешено, съгласно закона. Закона не определя като отклонение от данъчно облагане продажбата над пазарната стойност.

Моля да имате предвид мотивите, изложени в решението на Директора на Дирекция ОДОП.

Моля за срок за писмена защита.

Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Считаю, че няма доказателства за изплатен адвокатски хонорар, тъй като няма разпечатка от заверка на банковата сметка.

Адв. К.: Моля да ми дадете възможност да представя заверка.

СЪДЪТ във връзка с направеното искане за удължаване на срока за представяне на доказателства за разноските,

ОПРЕДЕЛИ:

УДЪЛЖАВА СРОКА за представяне от жалбоподателя на доказателства за разноски с три дни, считано от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 14-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: