

Протокол

№

гр. София, 11.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 11.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **5448** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Д. К., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се явява заедно с адвокат Б., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – И.Д. ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт Б., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. З., редовно уведомена, се явява.

АДВОКАТ Б. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Б. – Запознах се с второто допълнително заключение. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Запознах се с второто допълнително заключение. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да пристъпи към разпит на вещото лице и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към разпит на вещото лице З. със снета по делото самоличност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ З. – Представила съм второ допълнително заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ – Други писмени доказателства, освен приложените по делото, използвахте ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ З. – Не, само Ревизионния акт, ревизионния доклад и съставих потоците.

АДВОКАТ Б. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА второто допълнително заключението на вещото лице З..

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО в размер на 200,00 лв.

АДВОКАТ Б. – Представям и моля да приемете писмена молба, с която желая да бъде поставен допълнителен въпрос към вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Възразявам по това доказателствено искане. Считаю, че не е необходимо, защото първият ревизиран период е 2013 г., а вторият е 2014 г. и по отношение на тях са установени задължения. В тази връзка допускам, че от другата страна се цели шиканиране на процеса и постоянно отлагане на делото, за да изтече абсолютната погасителна давност. Това доказателствено искане можеха да го направят в по-ранен етап по делото.

АДВОКАТ Б. – Въпреки задължителните указания на съда ответникът не беше представил конкретен пакет от документи, включително Ревизионния доклад и Ревизионния акт от предходното ревизионно производство. Ревизията е повторна в настоящото производство. След преглед и анализ установихме, че тези преводи, които са по банков път, въобще не са намерили място в потоците за 2014 г. и 2015 г.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Считаю, че това не отговаря на действителността, тъй като и Ревизионният акт и Ревизионният доклад и всички доказателства, събрани при първата ревизия на жалбоподателя, са ангажирани с молба от 30.08.2022 г.

Независимо от направеното изявление в посока противопоставяне от страна на процесуалния представител на ответника по жалбата за поставяне на допълнителен въпрос към вещото лице настоящият съдебен състав намира, че този допълнителен въпрос следва да бъде поставен.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ПОСТАВЯ допълнителен въпрос към вещото лице З., което, след като се запознае с материалите по делото, да отговори на въпроса, поставен в молба от днешното съдебно заседание.

Експертизата да се изготви при депозит в размер на 200,00лв., вносим от жалбоподателя в 5-дневен срок от днес.

Указва на жалбоподателя, че при невнасянето на депозита в посочения срок експертизата ще бъде заличена и делото решено съобразно наличния доказателствен материал.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 08.10.2024 г. от 11.30 ч., за която

дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Да се призове вещото лице след внасяне на депозита.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: