

# Протокол

№

гр. София, 21.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 21.10.2024 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Маруся Йорданова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **9182** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.28 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - редовно призована се явява лично и с адв. Я. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован, не изпраща представител. Депозирано е становище от ответника от 17.10.2024 година, с което моли да се даде ход на делото, оспорва жалбата и изразява становище по същество.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Я.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Адв. Я.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля да допуснете да разпит един свидетел, който водим, а именно Ц. М. Д.. Нямам други искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА и ПРИЛАГА** към делото представените с жалбата и с административната

преписка писмени доказателства.

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел Ц. Д..

СНЕМА самоличността на свидетеля, както следва:

Ц. М. Д. – 45 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за отг. по чл. 290 НК – обеща да каже истината.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ: Не съм познавал жалбоподателката. Аз съм собственик на автомивка в [населено място]. Жалбоподателката, с която се запознах след случая на 10.08.2024 година си остави колата на автомивката за почистване. Колата беше оставена на портала. На автомивката работя аз и имам двама работници. Единият от работниците на име П. трябваше да вкара колата назаден ход на автомивката. Знам, че П. няма свидетелство за правоуправление. Колата е на тротоара и трябваше само да я върне. Автомивката е на [улица]. Той искаше да вкара колата назад и от съседната бензиностанция излетя един с едно БМВ и леко са чукнаха. Работникът ми се разбра с другия водач и той си замина с колата. След около 15 минути дойдоха и казаха „дай ми 500 лева“. Попитах за какво да дам 500 лева и той ми каза „защото този, който кара колата няма книжка“, което не знам откъде са разбрали. След това извикаха полиция. Дойде полицията и състави акт на момчето.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Я.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорената заповед. Предвид доказателствата по делото и разпита на свидетеля се установи, че доверителката ми няма абсолютно никаква вина в поведението си. Моля да присъдите направените по делото разноски за държавна такса и адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: