

# Протокол

№

гр. София, 24.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 24.07.2024 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **5381** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ИНСТИТУТ ЗА ИЗСЛЕДВАНЕ НА ИЗКУСТВАТА ПРИ Б. – редовно призован, се представлява от адв. П., с пълномощно на лист 24 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ "2014-2020 – редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно на лист 14 от делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. П. – Поддържам жалбата. След запознаване с административната преписка, представям допълнение към подадената от нас жалба, в която сме изпожили допълнителни твърдения по същество. Представяме я с копие за ответника. Моля да приемете административната преписка.

Юрк. К. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Представям разпечатки на посочените в оспорения акт – линкове, удостоверяващи извършените от управляващия орган проверки, с копие за ответната страна.

Адв. П. – По отношение на представените доказателства, не възразяваме. Но искаме да кажем, че линковете отразяват наличните артикули с техните спецификации към момента на проверката, към сегашна, актуална дата. Актуалните линкове, които са били към документацията за кандидатстване и съответно за даването на годишната проверка от кандидата са били през 2012 година, т.е. преди повече от пет години. Ние твърдим, че тези линкове към днешна дата не са актуални. Най-вероятно те предлагат същите артикули, в нови, подобрени версии, които дори ги надхвърлят оперираното оборудване, но това е наше предположение. В този смисъл считаме, че това не е адекватно доказателство.

Юрк. К. – По така изразеното становище от процесуалния представител на жалбоподателя, по отношение на това, че артикулите надхвърлят изискванията на обществената поръчка, считам, че същото би било в тяхна полза, но проверките на управляващия орган не установяват това обстоятелство. Тъй като констатациите са за несъответствие на доставените продукти с изискванията, не че са по-добри и по-надхвърлящи. Да се приеме представеното допълнение към жалбата. Моля са ми дадете срок за депозиране на писмено становище, в което ще изразя становище по същество.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка, днес представените от ответника писмени документи като доказателства, както и депозираното допълнение към жалбата от страна на жалбоподателя.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните и с оглед липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. П. – Моля да уважите жалбата. Оспорваме изцяло издаденото и обжалвано решението. В представената жалба, в допълнението, както и в цялата преписка, се съдържат категорични доказателства, относно несъстоятелността на направените твърдения в административния акт, за констатираните нарушения при провеждането на обществена поръчка. Считаю, че оспорения акт следва да бъде отменен като неправилен, незаконосъобразен и немотивиран. Обжалваният акт е издаден при неспазване на закона и съдопроизводствените правила. Претендирам разности, представям списък, с копие за ответната страна. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю обжалвания административен акт за правилен и законосъобразен, мотивиран, поради което следва да бъде потвърден. Считаю, че не са налице посочените в жалбата твърдения за нарушения при постановяването му. При издаването на административния акт са спазени правилата, нормите на закона, съобразени са всички съдопроизводствени правила. При извършване на проверката за обществена поръчка, са констатирани нарушения, които са упоменати и подробно мотивирани в оспорения административен акт. Моля да оставите депозираната жалба без уважение. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

По искането за депозиране на писмено становище, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните 7-дневен срок от днес да депозират писмено становище по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

