

# Протокол

№

гр. София, 17.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 17.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **3081** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СДРУЖЕНИЕ „БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ БИОПРОДУКТИ“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Й., с пълномощно представено към молба от 16.03.2023 г.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМ. ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДФ ЗЕМЕДЕЛИЕ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител за участие в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила молба от 16.03.2023 г. от адв. Й., в която изразява желание да се запознае с материалите по делото и възможност да ангажира доказателствени искания.

ДОКЛАДВА постъпили от Софийска градска прокуратура от 20.03.2023 г.

доказателства, които бяха изискани по настоящото съдебно производство от ответника.

Адв. Й.: Заявявам, че поддържаме жалбата, така както и в писмената молба съм го направил. За изясняване на делото от фактическа и правна страна моля да се допусне изслушването съдебно-икономическа експертиза със задачи, които съм формулирал в писмена молба с препис за ответната страна. Заявявам на първо място, че сдружението „Българска асоциация биопродукти“ е с над 2000 членове и в случая с промоционалната програма „Отиди, вземи, хапни биологично“ надлежно са изпълнили всички свои задължения и изисквания и не е налице опорочаване нито на процедурата, нито на цялата програма. Становището на моя доверител, е че всичко това е някакво недоразумение специално срещу биопродуктите, включително и поставения под въпрос „Агропромоушън“ Б., това е прилагаща организация, не е налице никакво нарушение касателно тази програма. Моля за допускане на един свидетел П. С., който е бил пряко отговорен за тази промоционална програма, който с пряка наказателна отговорност да се яви пред съда и да даде показания относно изпълнението и съществуването на изпълнение от страна на Сдружение „Биопродукти“ във връзка с тази програма, за да стане ясно, че всички участия по панаири и щандове, билети и всичко, което промоционално е следвало да бъде изпълнено е изпълнено. Има и писмени доказателства, но смятам, че за пълнота следва един свидетел да бъде допуснат. Моля за минимален срок съобразно вашата практика, за да се запозная с постъпилите документи.

Адв. Ч.: Запозната съм с постъпилите писмени доказателства от СГП и моля да ги приемете. Същите са приложения към окончателния доклад на OLAF, на който се основава оспорения акт. Представям, както заявих и в предходно заседание, препис с извлечение от акт за смърт от Б. Д. във връзка с постъпилите от СГП доказателства. Представям и моля да приемете за сведение писмо получено от доверителя ми от СГП, която е приела от Специализирана прокуратура въпросното прокурорско дело. Във връзка с молбата за допускане на икономическа експертиза, моля да ми дадете срок да се запозная с задачите, аз също имам такива и ще ги формулирам. Във връзка с искането за допускане на свидетел, считам че е това е недопустимо предвид, че отношенията между страните са основани изцяло на писменото начало, има договор, има документи относно неговото изпълнение и неизпълнение. Оспореният административен акт се основава изцяло на окончателния доклад на OLAF, чиито установявания следва да бъдат зачетени от съда и в този смисъл се противопоставям на искането за допускане на гласни доказателствени средства. Освен това не е съвсем ясно какво точно ще се установи с поискания свидетел.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Й. да се запознае с писмените доказателства, представени от СГП, както и с днес представените доказателства от адв. Ч., и да изрази становище относно евентуалното им оспорване в едномесечен срок от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Ч., в едномесечен срок от днес да се запознае с искането за изготвяне на съдебно-икономическа експертиза и да изрази становище, съответно да формулира допълнителни задачи съобразно нейното изискване, след което

СЪДЪТ в закрито заседание ще се произнесе по направеното доказателствено искане. ПРИЕМА писмените доказателства представени от 20.03.2023 г. от СГП с уговорката, че е удължен срока за становище на жалбоподателя относно тях. По искането за разпит на свидетел, съдът ще се произнесе след като бъде изготвено заключение на съдебно-икономическа експертиза.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.10.2023 г. от 11,30 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: