

Протокол

№

гр. София, 10.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 10.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **242** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Р., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Зарева, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Т. – редовно уведомено, не се явява.

СТРАНИТЕ / поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА две молби на вещото лице Т. от 10.08.2020 г., с искане за разкриване на данъчно-осигурителна информация, както и издаване на съдебни удостоверения.

ДОКЛАДВА определение на настоящия състав от 11.08.2020 г. за разкриване на данъчно-осигурителна информация по отношение на конкретно посочени юридически лица, както и издадените на вещото лице съдебни удостоверения в тази връзка.

ДОКЛАДВА молба на вещото лице Т. от 24.08.2020 г., с която заявява, че не се е

снабдила с исканата информация, както и искане за издаване на ново съдебно удостоверение от НСИ. Моли да ѝ се даде възможност да изготви възложената ѝ задача.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от юрк. Зарева, постъпила на 18.06.2020 г., с която оспорва автентичността на подписите на физически лица по конкретно посочени договори във връзка с представените от жалбоподателя писмени доказателства. Молбата е изпратена на жалбоподателя за становище до днешното съдебно заседание. АДВ. Р. – Запозната съм с молбата на ответника. Бихме желали да се ползваме от тези документи. Не можем обаче да осигурим присъствието на физическите лица, които да потвърдят положените от тях подписи, тъй като нямаме връзка с тях. Документите са представени в счетоводната фирма, която обслужва моя доверител. Въпреки нашето желание да се ползваме от тези доказателства, моля в такъв случай да не се приемат като доказателства по делото, независимо от желанието ни да ги ползваме. Моля да бъде дадена възможност на вещото лице да изготви допуснатата експертиза. На този етап няма да представяме други доказателства.

ЮРК. ЗАРЕВА – Не се противопоставям да бъде дадена възможност на вещото лице да се снабди с необходимите документи за изготвяне на експертизата.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат представените доказателства с молба от 11.06.2020 г.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба на адв. Р. от 11.06.2020 г. писмени доказателства с изключение на 6 бр. граждански договори, посочени в молбата на юрк. Зарева от 18.06.2020 г., които изключва като доказателства по делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице Т. в срок до следващото съдебно заседание да изготви възложената ѝ задача по ССЕ.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение съобразно молбата ѝ от 24.08.2020 г., което да послужи пред НСИ.

С оглед събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 29.10.2020 г. от 9.30 ч., за която дата страните и вещото лице уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: