

# Протокол

## №

гр. София, 09.06.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в публично заседание на 09.06.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Мария Ботева**

при участието на секретаря Лилия Благоева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **11871** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на поименното повикване в 11.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ПРО ЛОГИСТИК 2021“ ЕООД, ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ И. П., редовно призован, не се представлява.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че жалбоподателят е редовно призован видно от съобщението за призоваване от 24.04.2026 г.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно призован, не се явява, в съдебно заседание се представлява от юрисконсулт А.-П., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СПП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – А. Г. К., редовно призована, се явява.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че делото е отложено във връзка с изслушване повторно на заключението на вещото лице, изготвено по възложената ССчЕ по адм. дело № 11676/23 г. по описа на АССГ.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице: А. Г. К., на 68 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът разяснява на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на вещото лице А. Г. К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. – Поддържам депозираното заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на вещото лице А. Г. К..

ЮРИСКОНСУЛТ А. – П. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ, по доказателствата,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички материали по адм. дело № 11676/23 г. по описа на АССГ, включително като по него е представено на 16.05.2024 г. заключение от вещото лице А. Г. К. с поставените въпроси, по които са представени отговори и заключителна част.

В 11.05 часа в съдебна зала се явява за прокурор Десислава Кайнакчиева представляваща СГП.  
ЮРИСКОНСУЛТ А. – П. – Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.  
няма да соча док нямам док искания.  
ПРОКУРОР К. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ А. – П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите процесният ревизионен акт по съображения подробни изложени в същия и в решението на директора на дирекция „ОДОП“. Претендирам разноски съгласно нарочен списък, който представям за три инстанции, ведно с държавна такса за касационно разглеждане.  
ПРОКУРОР К. - Считам, че жалбата е неоснователна. Обжалваният ревизионен акт е правилен по съображенията, изложени в решението на директора на дирекция „ОДОП“.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: