

Протокол

№

гр. София, 16.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав, в публично заседание на 16.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **2307** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.19 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо нея адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН СЪВЕТ НА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИВАТИЗАЦИЯ И СЛЕДПРИВАТИЗАЦИОНЕН КОНТРОЛ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се юрк. М. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо вх. № 11075 от 08.05.2012 г. от Изпълнителния директор на [фирма].

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Запознати сме с писмото. Не възразяваме да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото писмо вх. №11075 от 08.05.2012 г. от Изпълнителния директор на [фирма].

АДВ. Б. – Представям като доказателство по делото протокол по адм. д. № 979 по описа за 2012 г. на АССГ, 29 състав от 22.02.2012 г. във вариант заверено копие, който в предходното съдебно заседание не бях в състояние да представя в заверен вариант.

ЮРК. М. – Да се приеме като доказателство, макар че според мен няма отношение към предмета на спора.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото протокол по адм. д. 979/12 г. на АССГ, 29 състав.

ЮРК. М. – Във връзка с постъпилото писмо от „Централен депозитар“ правя доказателствено искане да задължите Комисията за финансов надзор във връзка с осъществяваната от нея дейност по регулиране и надзор на дейността и сделките по издаване и разпореждане с ценни книжна на основание чл. 139, ал.4 от ЗППЦК да изиска от [фирма] информация за сделки с партии от УПКБ с № А 0900044 и 0900045 с цел изясняване на фактическото им състояние. Оспорвам становището в абзац 3 от писмото, че не е възможно да бъдат отделени сделките с инструментите регистрирани на основание едно временно удостоверение, от тези регистрирани на основание друго такова. Заявявам, че Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол е получила информация именно от Централния депозитар за извършени сделки по конкретните УПКБ. Централният депозитар с писмо вх. № 2600666 от 11.08.2011 г. е подал информация в Агенцията за конкретните УПКБ, което се разминава с изразеното в писмото прието като доказателство в днешното съдебно заседание. Моля да ми бъде дадена възможност да представя днес споменатото писмо като доказателство по делото.

СЪДЪТ намира, че следва да даде възможност на процесуалния представител на ответника по отношение поисканите доказателства във връзка с направеното доказателствено искане. По молбата направена в днешното съдебно заседание, съдът на този етап не може да вземе становище. Ще се произнесе в ЗЗ като намира, че посочените разпоредби по чл. 133 ал. 1 и 5 от ЗППЦК не са приложими в конкретната хипотеза, но подробни съображения ще развие в з.з..

СЪДЪТ дава възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да вземе становище по направеното доказателствено искане.

АДВ. Б. – Възражявам по направеното искане, тъй като е могло да бъде изискано в предходно съдебно заседание и не виждам с какво повече ще донесе информация по делото.

ЮРК. М. – Държа да се изиска тази справка, тъй като Централния депозитар е посочил в писмото си, че не би могъл да предостави тази информация по начина, по който е изискана в предходното съдебно заседание и посочва реда, по който следва да се изиска тази информация.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 13.06.2012 г. от 16.00 ч., за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: