

# Протокол

№

гр. София, 19.09.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 19.09.2025 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов**  
**Вената Кабурова**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Радослав Стоев, като разгледа дело номер **6160** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:20 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „МИТНИЧЕСКО РАЗУЗНАВАНЕ И РАЗСЛЕДВАНЕ“ ПРИ ТД НА МИТНИЦА С. – редовно призован, се представлява от юрк. СЪРПИОНОВА, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – М. В. Д. – редовно призован, не се явява и не изпраща процесуален представител.

Постъпила е молба, по имейл на 18.09.2025 г. от процесуалния представител на ответника, в която се прави искане за отлагане на делото, поради заболяване на процесуалния му представител.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор С..

Юрк. СЪРПИОНОВА и прокурор С. – Предоставяме на съда относно искането на касатора.

СЪДЪТ, след като се позна с молбата депозирана от ответника и с представените към нея писмени документи, а именно: Болничен лист № E20251958421, издаден на адв. Х., с посочена в него диагноза – Вирусна чревна инфекция, неуточнена за периода от 18.09.2025 г. – 19.09.2025 г., както и обстоятелството, че не е посочено, че лицето – М. Д., не може да се явява пред съда, и като съобрази нормата на чл. 139, ал. 1 от АПК намира, че посочените предпоставки не са налице и искането за издаване ход на делото не следва да бъде уважено, тъй като от страна на касационния ответник не се посочват причини, поради които не може да се яви на делото.

Поради изложеното, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор от ответника на 23.06.2025 г., към който е приложен

списък за разноси.

Юрк. СЪРПИОНОВА – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

Прокурор С. – Нямам доказателствени искания.

С оглед липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. СЪРПИОНОВА – Моля да отмените решението, постановено от въззивна инстанция, поради съображенията посочени в касационната жалба. Считам, че решението на СРС е постановено при съществено нарушение на материалноправните разпоредби, както и съдопроизводствените правила, като същият е приел, че субект на митническо нарушение, митническите права по чл. 233 от ЗМ може да бъде само лицето. Съгласно тълкувателното решение в сферата на техническото оборване субект може да бъде и юридическо лице, което прави решението незаконосъобразно. Правя възрение за прекомерност.

Прокурор С. – Касационната жалба е основателна и доказана, поради което следва да бъде уважена. Споделям изложените съображения и доводите от страна на касатора. Решението на СРС е неправилно и незаконосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:24 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: