

Протокол

№

гр. София, 26.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 26.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ева Пелова

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **10307** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. Х. И. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ – С. ОБЛАСТ - редовно уведомени се представляват от юриск. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от адв. З., от 29.04.2021 г., с която се прави уточнение на иска на основание чл. 214 ГПК вр. с чл. 144 АПК. Моли да бъдат присъдени направените по делото съдебно-деловодни разноски, включително и заплатеното адвокатско възнаграждение.

Адв. З.: Поддържам молбата си. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. К.: Получихме препис от молбата за изменение на иска. Считам същата за допустима, но неоснователна. Няма да соча други доказателства. Нямам други

доказателствени искания.

СЪДЪТ след като се запозна с така постъпилата молба, с която се прави искане за увеличение размера на иска, счита същата за подадена в срок и като такава допустима, поради което и на основание чл.144 от АПК, вр. чл. 214 от ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА увеличение размера на иска, както следва:

За унищожени кокошки носачки в размер на 15815.83 лева. За унищожени яйца в размер на 14250.84 лева. Общо 30066.67 лева.

За унищожени кокошки носачки в размер на 26811.08 лева. За унищожени яйца в размер на 21211.60 лева. Общо 48022.68 лева

Ю.. К.: Поддържаеме искането за допускане на експертиза, както и за допускане на свидетели при режим на довеждане, които да установят възрастта на кокошките носачки, които са били унищожени, за което е съставен протокол от 10.1.2020 г., както и протокол № 1 за унищожаване на суровини и храни от животински произход от 10.01.2020 г. Свидетел е д-р К., който е гл. експерт в отдел „Здравеопазване на животните“ при ОДБХ, присъствал на мястото на извършване на унищожаването, който да установи, каква е била действителната възраст на животните към този момент, доколкото в материалите по делото се установява противоречие, относно възрастта на унищожените кокошки носачки и качеството на яйцата.

По отношение на експертизата и самите вещи лица заявиха в проведеното на 28.4.2021 г. съдебно заседание, че ако кокошките носачки, унищожени на 10.1.2020 г. са на възраст, каквата е посочена в протоколите за унищожение, е необходимо преизчисляване.

Адв. З.: Моля да оставите без уважение така заявените доказателствени искания. Подробни съображения за неоснователността и неотноситимостта на доказателствените искания съм посочила в предходното съдебно заседание и ги поддържам. По делото са представени достатъчно писмени доказателства, които установяват, възрастта на унищожените животни, поради което намирам за недопустимо и събирането на гласни доказателства. Приета е експертиза, установяваща възрастта на животните и намирам за ненужно изготвянето на допълнително заключение.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счита че доколкото по делото са налице противоречиви писмени доказателства относно възрастта на унищожените кокошки и съответния клас яйца и като съобрази изложеното от вещото лице в предходното съдебно заседание, относно констатираните разлики в данните за това, следва да допусне до изслушване съдебно-ветеринарна експертиза /СВЕ/, която след като се запознае с материалите по делото да отговори на въпроса: На каква възраст са били кокошките носачки към момента на тяхното унищожаване и какъв клас са били унищожените яйца.

СЪДЪТ счита, че с оглед изясняване на обстоятелствата от съществено значение за делото следва да допусне един свидетел при режим на довеждане от страна на ответника и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на съдебно-ветеринарна експертиза /СВЕ/, която след като се запознае с материалите по делото да отговори на горепосочения въпрос.

ДОПУСКА един свидетел при режим на довеждане от страна на ответника.

Адв. З.: Моля да ни бъде допуснат един свидетел, с оглед принципа за равнопоставеност на страните, който също ще установи тези обстоятелства и който също е присъствал на проверката.

Ю.. К.: Не се противопоставям да бъде допуснат.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счита че следва да допусне един свидетел при довеждане от страна на жалбоподателя, за установяване на горепосочените обстоятелства и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА един свидетел при режим на довеждане от страна на жалбоподателя.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа страна, с оглед на допуснатите доказателствени искания и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 7.7.2021 година от 15.00 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

След внасяне на депозит в размер на 500,00 лева от страна на ответника, делото да се докладва за определяне на вещо лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: