

# Протокол

№

гр. София, 14.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65  
състав**, в публично заседание на 14.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **5241** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,30 часа се явиха:  
ИЩЕЦ, [фирма], редовно уведомен, представлява се от управител М. Р., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК, МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, редовно уведомен, представлява се от юрк. Ф., редовно упълномощен, с пълномощно от днес .

ОТВЕТНИКЪТ, МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ, редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП, редовно уведомена, се представлява от прокурор П. .

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, П. Д. К. – редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 27.07.2022Г., в срок по реда на чл. 199 ГПК.

Съдът предостави копие от заключението на ищеца.

УПРАВИТЕЛ Р.: Експертизата е по молба на дружеството, установих, че вещото лице е работило само по документи по делото, не се е свързало с мен за представяне на документи по въпрос 1 от заключението. Следва да се даде възможност да вещото лице да посети офиса.

ЮРК. Ф.: Заключението не е относимо към предмета на делото. Предоставям на съда.

ПРОКУРОРЪТ: Заключението е от значение за решаване на спора. Предоставям на съда.

СЪДЪТ счита, че заключението по делото е представено в срок и няма пречка да бъде изслушано днес, след изслушването на вещото лице съдът ще се произнесе по искането за допълване на заключението, поради което съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице, като СНЕМА самоличността му: П. Д. К. 48 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупредена съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което съм представила в срок.

УПРАВИТЕЛ Р.: по въпрос 2 – издадените първични счетоводни документи във вр. с осъществените дейности се вижда, че е сключена заявка за плащане и справка приложение 1. Установи ли сте ги , видели ли сте ги, или сте работили по справката?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Работила съм по документите по делото и всички приложения. Не съм ходила на място. Моля да се има предвид, че дори при тях да има приемо-предавателни протоколи, дори да ги прегледам, ще намерят място в списък. Не възразявам да допълня заключението с документи, които не са по делото.

УПРАВИТЕЛ Р.: Моля да се допълни заключението по 1 и 2 въпроси – първични счетоводни документи. Справката, която е приложена, това не са първични счетоводни документи, такива са фактурата към учебното заведение.

ЮРК. Ф.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси , да се приеме заключението.

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме представеното заключение, като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице в размер на 1100 лева, съгласно представената справка-декларация, 400 лева от които да се изплати от внесения депозит. Издаде се РКО.

Останалите 700 лева - да се заплатят от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес по сметка на АССГ, след което ще бъдат изплатени на вещото лице.

СЪДЪТ, във връзка с искането за допълване на заключението счита, същото за допустимо, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА задачата на вещото лице като отговори на въпроси 1 и 2 от заключението след запознаване с първичните счетоводни документи, намиращи се у ищеца.

УКАЗВА на ищеца, че всички документите, по които е работило вещото лице следва да се намират по делото.

ДОКЛАДВА молба вх. № 24510/29.06.2022г от ДФЗ с представени писмени доказателства на заверено копие на Процедура 02 за работа по схеми за доставки на продукти за деца и ученици в учебните заведения „училищен плод“ и „училищно мляко“ и контролен лист ЦУ 02 към заявка за плащане № 06/22/160518/89849/03.04.2019г.

ДОКЛАДВА писмо вх. № 25687/08.07.2022 г. със справка изготвена от ДФЗ с рег. № 10-555/04.07.2022г.

УПРАВИТЕЛ Р.: Поискала съм справка за доставени продукти и получена помощ. Тук се дава справка на доставени продукти, доставени плодове, за които е платена помощта.

Представям документи. Дружеството е подало заявка за плащане за м. ноември. На стр. 11 от 12 дружество е заявило сума за извършени доставки 184 799,74 лева, за месец ноември, за процесия месец не мога да се сдобия. По назначена ССЧЕ, приложение № 9, контролният лист, който съм подала заявката е със сумата 184 799,74, както е по заявката.

Контролният лист на етап плащане на същата заявка, видно е, че всички документи отговарят, като сумата за помощта е различен 154 000 лева. Подречтано е с жълто.

Сума на оторизация преди наложени санкции е пак 154 000 лева, сума за намаление на помощна е нула и накрая е изплатена 154 000 лева.

Представям съобщение от Европейската комисия във вр. със сигнал на дружеството, на стр. 3 е подчертано процесната заявка, заявила съм 99 462 евро, платена сума след санкции и удръжки 79000 лв. На дружеството няма наложени санкции и редукиции.

Дружеството издава фактура на учебното заведение, която ДФЗ не плаща, с което последва един изпълнителен лист и учебното заведение следваше да си заплати плодовете, която е уж европейска помощ. Представената справка не е това, което поисках, справка на подадени заявки за доставени продукти и съответно сумата на тяхното плащане. В случая е видно, че дружеството е доставило продукти за сумата от

184 000 лева, които в системата И. към ДФЗ не са доставени от дружеството и не са платени. Моля да задължите ответника да представи сума на доставени продукти по подадените заявки за плащане, както и съответно тяхното плащане.

ЮРК. Ф.: Министърът на земеделието не приема заявки за плащане, не ги обработва. Информацията, която иска жалбоподателя е от ДФЗ, моля ДФЗ да представи тази информация.

ПРОКУРОРЪТ: Доказателственото искане е основателно и моля да бъде уважено.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с молба вх. № 24510/29.06.2022г от ДФЗ на заверено копие на Процедура 02 за работа по схеми за доставки на продукти за деца и ученици в учебните заведения „училищен плод“ и „училищно мляко“ и контролен лист ЦУ 02 към заявка за плащане № 06/22/160518/89849/03.04.2019г.

ПРИЕМА представената справка с писмо вх. № 25687/08.07.2022 г. изготвена от ДФЗ с рег. № 10-555/04.07.2022г.

ПРИЕМА представените днес от ищеца писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца в 7 – дневен срок от днес да представи молба на осн. чл. 192 ГПК до трето неучастващо лице – ДФЗ, която ще бъде изпратена и с която да се поискат писмените доказателства.

УПРАВИТЕЛ Р. в молбата ще поискам и контролния лист на процесната заявка.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 09.11.2022 г., от 09,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,50 ч.

СЪДИЯ: