

# Протокол

№

гр. София, 18.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 18.09.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова**

**ЧЛЕНОВЕ: Татяна Жилова**

**Вяра Русева**

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **5565** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:47 часа се явиха:

Касаторът ИП Т. 212“ Е., редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото

Ответникът КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР, редовно призован, представлява се от юрисконсулт Н., с пълномощно по делото

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, се явява прокурор Малинова.

СТРАНИТЕ и присъстващия по делото прокурор(поотделно): Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** касационната жалба.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт Н.: Оспорвам жалбата. Нямам искания по доказателствата. Представям за сведение на съда съдебна практика – 4 броя решения по приложението на чл. 53, ал. 2 от ЗАНН и решения по приложението на чл. 32, ал. 2 от ЗКПО.

Прокурор МАЛИНОВА: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства за установяване на касационни основания,

**ОПРЕДЕЛИ:**

## ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. К.: Моля да отмените изцяло решението на СРС на основанията, които сме посочили в касационната жалба.

Няма как да има възпрепятстване на осъществяване на надзорните правомощия на Комисията, след като от фактите по делото е видно, че на всеки въпрос на регулатора при проверката е отговорено в срок - точно и прецизно, без посочване на невярна информация, като объркването в проверяващите се дължи на неправилни спекулации и презумпции, които те сами са направили без основания в представената от проверявания документация.

Между Акта за установяване на административно нарушение (АУАН) и наказателното постановление (НП) има значителни сериозни разминавания относно периоди, дати на извършване на нарушението, което не е взето предвид от СРС и което е основание за отмяна на НП, съответно и на решението. Моля да присъдите разноските, които сме направили пред настоящата съдебна инстанция и моля да присъдите разноските и пред СРС, тъй като поради по-късното влизане на сила на разпоредбата, която дава възможност да се претендират разноски, няхахме процесуалната възможност да го направим пред първата инстанция.

Юрисконсулт Н.: Считам, че касационната жалба е неоснователна и като такава моля да я отхвърлите. Решението на СРС е законосъобразно. Подробни съображения излагам в писмени бележки. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Прокурор МАЛИНОВА: Касационната жалба е неоснователна. Решението е правилно и законосъобразно и моля да го оставите в сила.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение след съвещание в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:50 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: