

Протокол

№

гр. София, 19.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 19.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **99** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 14,20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Т. А. Д., редовно уведомен, чрез адвокат С. М. от Адвокатска колегия – Х., не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ - СЛУЖИТЕЛ НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ ПРИ ГРАНИЧНО-ПРОПУСКВАТЕЛЕН ПУНКТ „КАПИТАН А.“, редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт П., надлежно упълномощена и приета от съда от днес. Явява се и С. А. Д., Главен инспектор при Териториална дирекция Митница Б., Териториално поделение при Гранично-пропускателен пункт „Капитан А.“, издала оспореното устно разпореждане.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на Т. А. Д. от Република Турция, срещу

разпореждане от 19.10.2020 година на Длъжностно лице от Агенция „Митници“ на Гранично-пропускателен пункт „Капитан А.“, за заплащане на компенсаторна такса в размер на 383 евро за движение по платената пътна мрежа.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорвам жалбата, като неоснователна. Не оспорваме обстоятелството, че таксата е платена. Оспорвам твърдението, че служителят Д. е действала неправомерно. Твърдя, че служителите на Митницата действат при условията на обвързана компетентност. При подаден сигнал в системата за извършено нарушение, те са длъжни да съберат компенсаторната такса. Твърдението ми е, че системата е отчела извършено нарушение, което може да не се изразява само в неплащане на пътна такса. Моля да задължите Директора на Национално Т. Управление при Агенция „Пътна Инфраструктура“ в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението да представи доказателства за какво нарушение е подадена информация в Системата за вторична интеграция и правоприлагане, посредством модул „Пътни такси и разрешителен режим“ на Българската интегрирана митническа информационна система. Твърдението ми е, че в системата е подадена информация за извършено нарушение и служителят законосъобразно е събрал компенсаторна такса.

С. Д.: Уважаема госпожо, моята компетентност да разпоредя заплащане на компенсаторна такса възниква при подаден сигнал в Системата за вторична интеграция и правоприлагане от Агенция „Пътна инфраструктура“. Служител в сектор „Верификация“ на Националната Т. система преглежда информационната карта и прави преценка дали е извършено някакво нарушение. След извършена преценка за нарушение служителят подава сигнал. Виждайки сигнала за извършено нарушение, без да знам какво е, аз съм длъжна да разпоредя плащане на такса, за да може превозното средство да напусне страната.

СЪДЪТ, като взе предвид, наведените твърдения, намира, че Директорът на Национално Т. управление при Агенция „Пътна Инфраструктура“ следва да бъде задължен в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението да представи доказателства за какво нарушение е подадена информация в Системата за вторична интеграция и правоприлагане, посредством модул „Пътни такси и разрешителен режим“ на Българската интегрирана митническа информационна система.
Предвид горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА Директора на Национално Т. управление при Агенция „Пътна Инфраструктура“ в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението да представите доказателства за какво нарушение, извършено с превозно средство с рег. № 16AII471, за периода 09:42:39 ч. на 18.10.2020 година до 09:29:59 ч. на 19.10.2020 година, с начало на маршрута Гранично-пропускателен пункт „К.“ (I-8) - Гранично-пропускателен пункт „Капитан А.“ (A-4), е подадена информация на 19.10.2020 година в Системата за вторична интеграция и правоприлагане, посредством модул „Пътни такси и разрешителен режим“ на Българската интегрирана митническа информационна система.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ на виновното длъжностно лице ще бъде наложена глоба.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Нямам други искания на този етап.

СЪДЪТ, намира, че производството по делото следва да се отложи за разглеждане за друга дата, с оглед събиране на допуснатите доказателства.
Предвид горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА производството по делото и го НАСРОЧВА за 16.02.2023 година от 13.45 ч., за която дата и час жалбоподателят, уведомен от днес, ответникът – по реда на 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,34 часа .

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: