

# РЕШЕНИЕ

№ 362

гр. София, 12.01.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,**  
в публично заседание на 12.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наташа Николова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **1122** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката /ЗЕ/.

Образувано е по жалба от [община], ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от Н. Т. М. – Кмет, срещу Решение Ц-32/30.12.2022 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР), в частта му по т. 23, с което са утвърдени, считано от 01.01.2023 г., цени без ДДС на водоснабдителните и канализационни услуги, предоставяни от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, [населено място].

В жалбата се излагат доводи за незаконосъобразност на решението в оспорената част, като постановено при съществени процесуални нарушения, при неспазване на материалния закон и несъобразяване с целта на закона. Изразява се искане решението да бъде отменено, в частта му по т. 23.

В съдебно заседание жалбоподателят, не се явява и не изпраща представител. В представено писмено становище от 12.10.2023 г. поддържа жалбата по изложените в нея съображения и претендира присъждане на съдебно-деловодни разноски, за които представя списък.

Ответникът – Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, чрез процесуален представител юрк. В. оспорва изцяло жалбата и иска същата да бъде оставена без уважение като неоснователна. Представя писмено становище. Претендира

съдебно-деловодни разноски по списък.

Заинтересованата страна – „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – [населено място], редовно уведомена, не изпраща представител.

Софийска градска прокуратура се представлява от прокурор К., която изразява становище за основателност на жалбата по изложените съображения по пр. пр. № 7913/24.04.2023 г.

С молба по делото с правно основание чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК от прокурора при СГП е встъпило като страна във вече образуваното производство.

Съдът, след като се запозна с представените по делото доказателства и взе предвид становищата на страните, приема за установено от фактическа страна следното:

Административното производство е образувано в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) във връзка с годишните изменения на цените на водоснабдителните и канализационните услуги по метода на ценово регулиране „горна граница на цени“ за ВиК операторите с одобрени от КЕВР бизнес планове, утвърдени цени за 2022 г. и одобрени цени за 2023 г.

С Постановление № 8 на Министерския съвет от 18.01.2016 г. (обн. ДВ, бр. 6 от 22.01.2016 г., в сила от 22.01.2016 г.) са приети Наредба за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги (НРКВКУ) и Наредба за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги (НРЦВКУ), които се прилагат за регулаторния период по чл. 10, ал. 1 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ), започващ от 1 януари 2017 г., както и за следващи регулаторни периоди.

На основание приетите наредби, КЕВР е приела указания по тяхното прилагане за регулаторен период 2017-2021 г., като и указания по прилагане на наредбите за регулаторен период 2022-2026 г.

Във връзка с разпоредбите на чл. 29 от НРЦВКУ, със Заповед № 3-В-1007 от 11.11.2022 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група, която да извърши анализи, въз основа на които да бъдат изготвени доклад и проект на решение във връзка с годишните изменения на одобрените цени на ВиК услуги за 2023 г. Извършен е анализ относно годишните изменения на цените по метода на ценово регулиране „горна граница на цени“, за ВиК операторите с одобрени от КЕВР бизнес планове, утвърдени и одобрени цени за регулаторен период 2022-2026 г. Резултатите от извършения анализ са отразени в доклад с вх. № В-Дк-1191 от 25.11.2022 г. (Доклада), който е приет от КЕВР с решение по протокол № 332 от 30.11.2022 г., т. 1 и е публикуван на интернет-страницата на Комисията. В изпълнение на изискванията на чл. 13, ал. 5, т. 2 и чл. 14 от Закона за енергетиката (ЗЕ) са проведени открито заседание и обществено обсъждане на 06.12.2022 г. За участие в откритото заседание с писмо с изх. № В-17-00-1004 от 30.11.2022 г. са поканени заинтересованите дружества, в това число и жалбоподателя.

Управителят на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, [населено място] е взел участие в проведеното открито заседание, като изразил съгласие с проекта на решение на КЕВР, като е намерил за правилно са отчетени показателите, които са постигнати от работата на дружеството, и няма възражения.

На основание разпоредби от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, а също и Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги, Комисията за енергийно и водно регулиране, е приела Решение № БП-Ц-24 от 29.09.2022 г., с което е одобрила бизнес

план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, [населено място] като ВиК оператор за периода 2022-2026 г., утвърдила е цени на ВиК услуги за 2022 г., считано от 01.10.2022 г., и е одобрила цени на ВиК услуги за 2023-2026 г. Прието е че периодът, за който следва да се приложи инфлация, съгласно чл. 6, т. 2 от НРЦВКУ, е м. октомври 2022 г. – м. ноември 2022 г., като общият ИПЦ е в размер на 1,622% по данни на НСИ. С Решение № БП-Ц-24 от 29.09.2022 г. Комисията е определила коефициент Е за подобряване ефективността на дружеството за 2023 г. в размер на 1,810% от инфлационния индекс, или  $E_{2023} = 0,029\%$ .

Административното производство, приключило с издаване на оспореното Решение № Ц-32/30.12.2022 г. на КЕВР е образувано в КЕВР във връзка с годишните изменения на цените на водоснабдителните и канализационните услуги по метода на ценово регулиране „горна граница и цени“ за ВиК операторите с одобрени от КЕВР бизнес планове, утвърдени цени за 2022 г. и одобрени цени за 2023 г. на основание чл. 29, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги /НРЦВКУ/ и чл. 6, т. 2 и т. 3, във връзка с чл. 4 от Наредбата. При постановяване на решението Комисията е изложила мотиви по направените от всички участници становища.

По делото е представена административната преписка в цялост, както и допълнителните ангажираните от страните доказателства. Постъпили са становища от заинтересованата страна – „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – [населено място], както молба от прокурор при Софийска градска прокуратура с правно основание чл. 16, ал. 1, т.3 от АПК, вр. чл. 147, ал. 2 от АПК, вр. чл. 127, т. 5 и т. 6 от КРБ.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи: Жалбата е допустима, като подадена в срок, от лице, чийто права и законни интереси пряко са засегнати от административния акт, в оспорената му част.

Разгледана по същество се явява основателена, по следните съображения:

Решение № Ц-32/30.12.2022 г. на КЕВР е постановено от компетентен орган по смисъла на чл. 6, ал. 1, т. 1 и т. 2, във връзка с чл. 11, ал. 1, чл. 12 и чл. 14, ал. 1 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ), в състав и мнозинство съгласно изискванията на чл. 13, ал. 2, т. 2 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и след изпълнение на предвидената процедура. Съгласно чл. 36, ал. 1, т. 2 от Правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация, Комисията приема решения с явно гласуване и с мнозинство повече от половината от общия брой членове или от членовете на съответния състав, от които поне един от членовете със стаж: в областта на водоснабдяването и канализацията при упражняване правомощия на комисията във водоснабдяването и канализацията.

В Протокол № 369 от закрито заседание на КЕВР, проведено на 30.12.2022 г., изрично е посочено, че в заседанието по точка първа участват председателят доц. д-р И. И. и двама поименно посочени членове на Комисията. Решението е взето с три гласа „за“, от които два гласа на членове на Комисията със стаж във В и К сектора. Видно от посочената в протокола информация, при приемане на Решение Ц-32/30.12.2022 г. са спазени административните разпоредби на чл. 36, ал. 1 от Правилника, като решението е прието с мнозинство, като поне един от гласовете е на член на КЕВР със стаж в областта на ВиК сектора.

Видно от събраните доказателства по делото с Решение № БП-Ц-24 от 29.09.2022 г. Комисията е одобрила на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, [населено място]. Според разпоредбата на чл. 27, ал. 3 от Наредба за регулиране на качеството на

водоснабдителните и канализационните услуги /НРКВКУ/, бизнесплановете на В и К оператори, които са сключили договор с асоциациите по В и К, се представят в Комисията и със съгласувателно становище по чл. 198в, ал. 4, т. 5 от Закона за водите. Според разпоредбата на чл. 27, ал. 5 от Наредбата, при неспазване на сроковете по ал. 4 се счита, че бизнеспланът е приет без възражения. Съгласно разпоредбата на чл. 27, ал. 3 от Наредба за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги (НРКВКУ), бизнес плановете на ВиК оператори, които са сключили договор с Асоциациите по ВиК, се представят в КЕВР и със съгласувателно становище по чл. 198в, ал. 4, т. 5 от Закона за водите (ЗВ).Още повече, че разпоредбата на чл. 29 от Наредбата въвежда задължение за ВиК оператора при изменение на бизнес плана да го съгласува отново с асоциацията на ВиК. Според цитираната разпоредба, бизнесплановете на В и К операторите се изменят по реда за приемането му. В тази връзка видно от Протокол №16 от извънредно заседание на Общото събрание на А. по ВиК на обособена територия, обслужвана от „ВиК“ ЕООД [населено място], проведено на 30.09.2021 г., при дневен ред с точка единствена: Обсъждане и съгласуване на Бизнес план на оператора - „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, [населено място] за следващия регулаторен период 01.01.2022 г. - 31.12.2026 г., определен с разпоредбите на § 14, ал. 1 от Преходни и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (обн. ДВ, бр. 103 от 2013 г., изм. и доп. бр. 58 от 2015 г.), е че Общото събрание на асоциацията по В и К не е приело решение нито да съгласува нито да не съгласува и да върне за доработка представения от оператора Бизнес план, поради липса на изискуемото съгласно чл. 198в, ал. 9, пр. I от Закона за водите, мнозинство от три четвърти от гласовете на присъстващите. Това обстоятелство е довело до обективна невъзможност за вземане на решение по единствената точка в дневния ред.

В тази връзка и видно от Протокол № 18, Общото събрание на асоциацията по В и К не е приело решение нито да съгласува нито да не съгласува и да върне за доработка представения от оператора Бизнес план, поради липса на изискуемото съгласно чл. 198в, ал. 9, пр. I от Закона за водите, мнозинство от три четвърти от гласовете на присъстващите. Това обстоятелство, както и на предходното общо събрание е довело до обективна невъзможност за вземане на решение да се съгласува или да не се съгласува Бизнес план на оператора – „ВиК“ ЕООД, [населено място] за регулаторен период 2022 г. - 2026 г.

На следващо място, според разпоредбата на чл. 198м, ал. 1 от Закона за водите, В и К операторът изготвя бизнес плана въз основа на инвестиционните програми към регионалните генерални планове и генералните планове на агломерации. Според ал. 2 на същата разпоредба, бизнес планът на съответния В и К оператор се съгласува от асоциацията по В и К или от общинския съвет. При несъответствие с генералните планове, инвестиционните програми и договорите за възлагане асоциацията по В и К или общинският съвет го връща за доработка с мотивирано становище и указания. Съдържанието на бизнес плановете, редът за приемането им се определят с разпоредбите на чл. 10 и чл. 11 от ЗРВКУ.

Съдът намира, че видно от горепосочените разпоредби, съгласуването от Асоциациите по ВиК на бизнес плановете на ВиК операторите, които са сключили договори с тях, е задължителна предпоставка, за да се допусне разглеждането на бизнес плана в производството пред КЕВР. След като одобрения с Решение № БП-Ц-24 от 29.09.2022 г. на КЕВР бизнес план не е бил изрично съгласуван в

нарушение на чл. 27 НРЦВКУ, във връзка с чл. 198, ал. 4, т. 5 от ЗВ то същият е приет в нарушение на чл. 29 от НРКВКУ.

Предвид всичко гореизложено, при постановяване на решението са допуснати нарушения на административно-производствените правила, които да го опорочават, същото е постановено във връзка с Решение № БП-Ц-24 от 29.09.2022 г. на КЕВР, с което Комисията е одобрила бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, [населено място] като ВиК оператор за регулаторен период 2022-2026 г. при прилагане на метод на ценово регулиране „горна граница на цени“; цени без ЦЦС на водоснабдителните и канализационните услуги за 2023 - 2026 г.; приела е анализ на социалната поносимост на цените на водоснабдителните и канализационните услуги за всяка година от бизнес плана; във връзка с годишните изменения на одобрените цени за 2023 - 2026 г.. е определила стойност на коефициента за подобряване на ефективността Е за всяка година от бизнес плана и разходи, за които се прилага коефициентът Qp; утвърдила е, считано от 01.10.2022 г.. цени без ДДС на водоснабдителните и канализационните услуги за 2022 г. С оглед на това и само на това основание жалбата следва да се уважи, а решението бъде отменено, в частта му по т. 23 и преписката върната на КЕВР за ново произнасяне при спазване на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона.

При този изход на спора и на основание чл. 143, ал. 3 от АПК на жалбоподателя се дължат разноски в общ размер от 250 лева, от които юрисконсултско възнаграждение, определено на основание чл. 78, ал. 8 от ГПК, във връзка с чл. 37 от ЗПП, във връзка с чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, в размер на 200 лв., с оглед фактическата и правна сложност на делото и направеното възражение за прекомерност на юрисконсултското възнаграждение и платена държавна такса в размер на 50 лв.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал.2 от АПК Административен съд София - град, III-то отделение, 36-ти състав

### Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Решение Ц-32/30.12.2022 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР), в частта му по т. 23, с което са утвърдени, считано от 01.01.2023 г., цени без ДДС на водоснабдителните и канализационни услуги, предоставяни от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, [населено място].

ОСЪЖДА „Комисията за енергийно и водно регулиране да заплати на [община], ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от Н. Т. М. – Кмет, сумата от 250 /двеста и петдесет/ лв., представляваща разноски в производството.

ВРЪЩА преписката на Комисията за енергийно и водно регулиране за ново произнасяне при спазване на задължителните указания в настоящето решение по тълкуване и прилагане на закона.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщението за

постановяването му пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ: