

Протокол

№

гр. София, 20.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 20.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **5706** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 16:17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - СДРУЖЕНИЕ МУЗИКАУТОР, редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА СОФИЙСКИ ИМОТИ ЕАД, редовно призован, се представлява от адв. А., представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА СЪВЕТА НА ДИРЕКТОРИТЕ НА СОФИЙСКИ ИМОТИ ЕАД, редовно призован, се представлява от адв. А., представя пълномощно.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенияте към нея доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Юрк. С. – Поддържам жалбата. Представям пълномощно, видно от което Сдружението е упълномощено да представлява и защитава правото на интелектуална собственост на съответните автори.

Адв. А. – Оспорвам жалбата. Да се приеме днес представеното пълномощно.

По доказателствата,

СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.
ПРИЕМА административната преписка.
ПРИЕМА днес представеното от юрк. С. пълномощно.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. С. – Моля да уважите жалбата. Налице са основанията по чл. 146, т. 2 и сл. АПК. Ответникът се явява задължен субект по ЗДОИ. Изложените от него лаконични мотиви са крайно недостатъчни и не могат да защитят постановения отказ. Налице е противоречие с целта на закона. Представям писмена защита, която моля да имате предвид при постановяване на решението. Претендирам разноси в размер на 250 л. за юрисконсултско възнаграждение.

Адв. А. – Оспорвам жалбата по съображения изложени в преписката. Твърдим, че исканата информация не попада в хипотезата на обществена информация. Подробно сме обосנוвали твърдението си, че при получаване на тази информация няма да бъде задоволен обществения интерес, а ще бъде задоволен единствено търговския интерес на искателя. Моля да оставите в сила решението. Правя възражение за прекомерност на претендирания размер на юрисконсултското възнаграждение.

Юрк. С. - Сдружението е юридическо лице с нестопанска цел, с идеална цел, защитава композитори, музика и поети, поради което и достъпът до търсената информация цели да защити обществения интерес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: