

Протокол

№

гр. София, 14.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 44
състав, в публично заседание на 14.05.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Тодорова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разглежда дело номер **2551** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 16,04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. А. К. редовно призован, явява се лично и с адв. Ж. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ” - Л. редовно призован, се представлява от юрк. П. с пълномощно №45/09.05.2013 г.

СПП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА същото съобразно определение от 29.03.2013 г., което да се счита неразделна част от настоящия протокол.

ДОКЛАДВА становище на жалбоподателя от 11.04.2013 г.

ДОКЛАДВА свое определение от 08.05.2013 г.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА приложена и окомплектована с жалбата административна преписка, както и отговора на ответника.

АДВ. Ж. - Поддържа жалбата. Считаме, че не е изпратено в цялост личното досие на жалбоподателя. На второ място оспорваме компетентността на директора на ДСП Л. да издаде оспорената заповед. Моля, да задължите ответникът да представи клетвен лист и акт за встъпване на К. Е. Я. на длъжност директор на Дирекция „Социално подпомагане” Л.. Моля да задължите ответника да представи длъжностната характеристика на К. Я.. Оспорваме, че заповедта не е издадена във

формата, която е обнародвана в „Държавен вестник“.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЛИЧНО – Допълвам, че в оспорената заповед, не е написано от коя дирекция е издадена.

АДВ. Ж. - Не е написано от коя дирекция е издадена и не е написано името на адресата. Текстът е само болтван. Това е в нарушение на Закона за администрацията, в който е посочено изрично в коя част следва да се болтва текста от администрацията при изготвяне на документи. При постановяването ѝ липсва воля, тъй като не е заградено или подчертано конкретното изявление. Представяме копие от писмо на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ от 07.05.2013 г. с копие за ответника. Държим на поисканата информация до ТД на НАП с писмо по делото от 08.05.2013 г. Моля, да изискате същата информация от ТД на НАП офис Л., който се намира на адрес [населено място], [улица].

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА отново поисканата справка по съдържание съгласно писмо от 08.05.2013 г. както от ТД на НАП, така и от офис Л..

ОПРЕДЕЛЯ срок за събиране на доказателства до 30.05.2013 г., като УКАЗВА на третите неучастващи в процеса лица, че ако не представят поисканата справка до 30.05.2013 г. съдът ще им наложи глоба по ГПК.

АДВ. Ж. - Не сме видели социалните анкети, които са приложен към отговора на ответника. Оспорваме съдържанието на удостоверение от [община] посочено като т.5 от приложението към отговора на ответника като твърдим, че И. К. не е съсобственик на идеални части от този апартамент.

ЮРК. П. - Поддържам отговора на жалбата. Да се приемат представените до този момент писмени доказателства от жалбоподателя и от нас. Представям под опис документи, както следва: Заповед №159/10.05.2007 г., справка за диференциран минимален доход, съдебно удостоверение по дело 616/2013 г., удостоверение на Столична община от 30.04.2013 г, съдебно удостоверение по дело 615/2013 г., удостоверение за декларирани данни от [община]. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата на И. К. писмени доказателства и първоначално представените с административната преписка до съда.

ПРИЕМА отговора на ответника от 28.03.2013 г., ведно с приложени 6 бр. писмени доказателства под опис.

УКАЗВА на ответника в срок до следващото съдебно заседание да представи акт за встъпване, клетвен лист и длъжностна характеристика на К. Я. издала оспорената заповед.

ДАВА възможност на жалбоподателя да се запознае подробно с посоченото по т. 5 удостоверение на [община] към отговора на ответника и го оспори в срок до следващото съдебно заседание, както и предоставя възможност на жалбоподателя да се запознае с всички писмени доказателства представени от ответника с отговора на жалбата и ги оспори в срок до следващото съдебно заседание.

ПРИЕМА днес представените от ответника писмени доказателства докладвани по-горе.

ДАВА възможност на жалбоподателя да се запознае с тях и изрази становище в срок до следващото съдебно заседание.

ПРИЕМА представеното от жалбоподателя писмо от 07.05.2013 г. на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда”.

ЮРК. П. - Искам да отбележа, че се касае за еднократна помощ по чл.16 ППЗСП и не е необходимо диференциран минимален доход.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 31.05.2013 г. от 11,00 часа, за когато страните са уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,29 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: