

# Протокол

№

гр. София, 04.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,**  
в публично заседание на 04.12.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Панайотов**

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **10456** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. И. Ц., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. А. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА, редовно призовани, представлява се от юрк. Е. Д. – държавен инспектор с юридическа правоспособност, с пълномощно днес.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на Г. И. Ц. против Решение № РС-К.-1-128-23-062 от 01.07.2024 г. на Комисията за противодействие па корупцията (К.), в частта, с която по отношение на жалбоподателката е установен конфликт на интереси, наложени са й глоби в общ размер на 20 000 лева и е отнета в полза на държавата сума в общ размер на 6 947,86 лева.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Правя следните доказателствени искания, които моля да бъдат уважени в днешното съдебно заседание. Представила съм препис на колежата Д.

Моля да допуснете съдебно-счетоводна експертиза от вещо лице счетоводител, на което да бъдат поставени описаните в молбата въпроси, които са 7 на брой. Първите два въпроса са необходими за целите на провеждане на доказване досежно реално получените от жалбоподателя суми, които се и претендират да бъдат отнети от КЗП на основание чл. 81, ал. 2 от отменения Закон за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ). Въпроси 3 и 4 са необходими за целите на претенцията на Комисията за противодействие на корупцията (К.) по чл. 81, ал. 1 от отменения ЗПКОНПИ. Въпроси 5, 6 и 7 са необходими за целите на провеждане на доказване досежно основанието за изплащане на доверителя ми на допълнително материално стимулиране в размер на 2250 лева и гласуването на такова в размер на 2200 лева. Въпроси 5, 6 и 7 са във връзка с методиката за оценка на членовете на УС, която методика е приета и утвърдена на основание Вътрешните правила за работната заплата в предприятието.

Моля да бъде допуснат при режим на довеждане един свидетел, чиито свидетелски показания са необходими за целите на провеждане на доказване във връзка с разпределената от Уважаемия съд доказателствена тежест. Свидетелят е А. К. И.

Третата ми молба е да бъде зад К. да представи в цялост административната преписка, включително възражението по чл. 90, ал. 6 от Закона за противодействие на корупцията (З.), ведно с приложените към възражението доказателства, от които заявявам, че ще се ползваме и съм ги изброила. Прегледах преписката и не ги открих. Коментирахме с г-жа Д., нейното убеждение е, че са приложени.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания. По отношение на искането за нови доказателства, предоставям на съда. Считаю, че има достатъчно доказателства по преписката, които дават отговор на поставените въпроси и за изчисляване на сумите не се изискват специални знания. Предоставям на съда да вземе решение по отношение искането за съдебно-счетоводна експертиза и за свидетел.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени жалбата и с административната преписка.

По направените доказателствени искания, предвид мотивировката на процесуалния представител на жалбоподателя съдът намира, че следва да уважи искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза с посочените в днес представената молба въпроси към вещо лице, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-счетоводна експертиза, която да бъде изготвена от вещо лице счетоводител, което да отговори на поставените в молбата от процесуалния представител на жалбоподателя въпроси, а именно:

1. Какъв е общият размер на получените от Г. Ц. суми за допълнително материално стимулиране в качеството ѝ на:

1.1. Член на Управителния съвет на Държавно предприятие „Научно- производствен

център“; и

- 1.2. Директор на Опитна станция по зърнени, технически и фуражни култури – Л. ?
2. Какъв е общият размер на получените от Г. Ц. суми по граждански договори № 0011/01.01.2021 г. и Граждански договор № 003/04.01.2021 г.
3. Какъв е размерът на нетното дневно възнаграждение на Г. Ц. поотделно за всяка от датите, касещи приложението на чл. 81, ал.1 ЗПКОНПИ (отм)?
4. Какъв е общият размер на нетното дневно възнаграждение за посочените във въпрос 3 дати ?
5. Какъв е размерът на публичните задължения (данъци; осигуровки и други) на Държавно предприятие „Научно-производствен център“ към 01.01.2021 г. и 31.12.2021 г. ?
6. Какъв е размерът на получените държавни субсидии „Помощ под формата на отстъпка от стойността на акциза върху газьола, използван в първичното селскостопанско производство“ след погасяване на публичните му задължения до 31.12.2021 г.?
7. Какъв е размерът на получените средства от Селскостопанска академия за участие в научно-изследователски проекти от Държавно предприятие „Научно-производствен център“ през 2021г. в сравнение с 2020г. ?

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да посочи вещо лице в 7-дневен срок от днес, както и да внесе депозит за изготвянето на съдебно-счетоводна експертиза в размер на 500 лева, вносими в определения срок.

Съдът ще се произнесе в закрито заседание относно назначаването на вещо лице за изготвяне на допуснатата съдебно-счетоводна експертиза.

По отношение на искането за допускането на свидетел съдът намира, че следва да бъде уважено, поради което и

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДОПУСКА при режим на довеждане като свидетел в настоящото производство А. К. И., същият да бъде доведен от жалбоподателя за следващото съдебно заседание.

По отношение на направеното искане за окомплектоване в цялост на представената от ответника административна преписка, СЪДЪТ УКАЗВА на процесуалния представител на жалбоподателя, че следва да се запознае с всички представени от ответника материали, които се съдържат освен в административните дела, така и в 1 брой приложение, което се намира в деловодството на АССГ. След извършена проверка, с нарочна молба следва да уведоми съда дали поддържа направеното си искане и по отношение на какви писмени доказателства.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.02.2025 г. от 14:00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:45 часа.

**СЪДИЯ:**

СЕКРЕТАР: