

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 16.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в закрито заседание на 16.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

като разгледа дело номер **3494** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е исково и е по реда на чл.203-чл.207 от Административнопроцесуалния кодекс / АПК/.

По искови молби на Г. Д. Б. и А. Д. Г., чрез процесуалния им представител-адв.В. В.-САК, са образувани три дела в АС София-град-настоящото, адм.дело №3607/22 година и дело №3608/22 година. С всяка една от тях е предявен отделен иск против Министерството на отбраната, Министерството на регионалното развитие благоустройство и Областната администрация на област С. за заплащане на обезщетение за имуществени вреди, във вида на пропуснати ползи, в размер на 15 000 лева. Вредите се твърдят от бездействие във връзка с деактуването на имот, описан в нот.акт №169, том V, дело 881/1960 г на I-ви нотариус, въз основа на влязло в сила на 24.02.2020 година Решение №617/28.01.2019 г. по гр.дело №9105/2016 г. по описа на Софийския градски съд, с което е признато за установено спрямо държавата, че ищците са собственици на описания в решението имот, и отправено искане за деактуване на имота.

При тези данни, съдът намира, че е осъществено основанието по чл.213 ГПК, вр.чл.144 АПК- налице е връзка между делата, поради което същите следва да се съединят в едно производство и да се издаде общо решение по тях.

Воден от горното АС София-град, Второ отделение, 23-ти състав

**ОПРЕДЕЛИ:**

**СЪЕДИНЯВА**, на основание чл.213 ГПК, вр.чл.144 АПК, адм.дело №3494/22 година, адм.дело №3607/22 година и адм.дело №3608/22 година, и трите по описа на по описа на АС София-град, в едно производство под №3494/22 година за постановяване на общо решение по тях.

**ПРЕПИСИ** от ИМ вх.№14135/14.04.22 г и уточняващите молби към нея от

20.04.22 г. и 05.05.22 г. / адм.дело №3494 от 22 година/ да се изпратят на ответника Министерството на отбраната.

ДАВА на ответника Министерството на отбраната, на основание чл.131, ал.1 ГПК, вр.чл.204, ал.5 АПК, 1-месечен срок ЗА ПИСМЕН ОТГОВОР, като му УКАЗВА, че писменият отговор следва да е със съдържанието по чл.131, ал.2 ГПК, вр.чл.144 от АПК:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават;
6. подпис на лицето, което подава отговора.

В отговора на исковата молба ответникът е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, и да представи всички писмени доказателства, с които разполага-чл.131, ал.3 от ГПК, вр.чл.144 от АПК. Предвид липсата на преклузия на доказателствени искания в съдебния административен процес, несвоевременно заявено доказателствено искане ще бъде санкционирано с налагане на глоба, ако причини отлагане на делото.

ПРЕПИСИ от ИМ вх.№14583/18.04.22 г и уточняващите молби към нея от 11.05.22 г. и 12.05.22 г. / адм.дело №3607 от 22 г./ да се изпратят на ответника Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

ДАВА на ответника Министерството на регионалното развитие и благоустройството, на основание чл.131, ал.1 ГПК, вр.чл.204, ал.5 АПК, 1-месечен срок ЗА ПИСМЕН ОТГОВОР, като му УКАЗВА, че писменият отговор следва да е със съдържанието по чл.131, ал.2 ГПК, вр.чл.144 от АПК:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават;
6. подпис на лицето, което подава отговора.

В отговора на исковата молба ответникът е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, и да представи всички писмени доказателства, с които разполага-чл.131, ал.3 от ГПК, вр.чл.144 от АПК. Предвид липсата на преклузия на доказателствени искания в съдебния административен процес, несвоевременно заявено доказателствено искане ще бъде санкционирано с налагане на глоба, ако причини отлагане на делото.

ПРЕПИСИ от ИМ вх.№14584/18.04.22 г и уточняващата молба към нея от 10.05.22 г. / адм.дело №3608 от 22 г./ да се изпратят на ответника Областната администрация на област С..

ДАВА на ответника Областната администрация на област С., на основание чл.131, ал.1 ГПК, вр.чл.204, ал.5 АПК, 1-месечен срок ЗА ПИСМЕН ОТГОВОР, като му УКАЗВА, че писменият отговор следва да е със съдържанието по чл.131, ал.2 ГПК, вр.чл.144 от АПК:

1. посочване на съда и номера на делото;

2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават;
6. подпис на лицето, което подава отговора.

В отговора на исковата молба ответникът е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, и да представи всички писмени доказателства, с които разполага-чл.131, ал.3 от ГПК, вр.чл.144 от АПК. Предвид липсата на преклузия на доказателствени искания в съдебния административен процес, несвоевременно заявено доказателствено искане ще бъде санкционирано с налагане на глоба, ако причини отлагане на делото.

В ДЕЛОВОДНАТА СИСТЕМА НА АС С.-ГРАД И В СРОЧНАТА КНИГА ДА БЪДЕ ОТРАЗЕНО, че адм.дело №3607/22 година и адм.дело №3608/22 година на АССГ са присъединени към адм.дело №3494/22 г. на АССГ.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на ищеца и тримата ответници чрез изпращане на преписи от него.

СЪДИЯ: