

Протокол

№

гр. София, 16.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 16.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **5353** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,15 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СЪЮЗ НА БЪЛГАРСКИТЕ ХУДОЖНИЦИ, редовно призован, не изпраща представител.

ЗА ОТВЕТНИКА НАЧАЛНИК НА СГКК С. редовно призован, се явява адв. Й., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ С. А. В., А. А. В., А. Т. В. редовно призовани, не се явяват и не изпращат представители.

адв. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

адв. Й.: Представям документи, в заверени копия, относно твърдението, че жилището, което се нанася в ККР се намира на кота К+ 4.90, а обектът на Съюза на българските художници е на кота К+ 3.10. Обектите са на различни етажи. Моля да приемете същите като писмени доказателства. Същите ми се предоставиха от заинтересованата страна А. А. В..

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите, представени от ответника в днешно съд.з. - скица-архитектурно разпределение от 2002 г. на апартамент на сем. В. на първи етаж в кооперация на [улица], в [населено място] и удостоверение от 29/11/2021 от Г. О. за ползвано архитектурно разпределение на етаж първи на кота К +4.90, одобрено от РН С. на Столична община,

както и представените от жалбоподателя заверени копия на инвестиционни проекти (обяснителна записка и два броя скици) за обект Архитектурно заснемане на самостоятелни обекти на обекти на С. в УПИ II , кв. 465, в. Центъра по плана на [населено място], СО – РН С. с възложител С. и изпълнител архитектурно бюро Б. Р. Е..

Адв. Й.: Нямаме доказателствени искания.

Съдът

**ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. Й.: Моля да отхвърлите жалбата като напълно неоснователна и недоказана. Обектът на С. е бил нанесен въз основа на архитектурното заснемане от 2014 г. на единствения тогава свободен първи етаж, тогава не имало нанесени други обекти, през 2019 г. се нанасят обектите на другия собственик, а с процедурираното изменение в ККР се нанася обекта и на другия собственик-заявител, това е единствения жилищен етаж, на който тези два обекта могат да бъдат нанесени. Обектът на С. е мецанин, същият е с малки прозорци, това е причината сградата да бъде нанесена без този етаж, геодезическата фирма прави външно заснемане, на база това, което се вижда. Предложихме на С. да нанесем служебно техния етаж, на нов етаж, но трябва да бъдем сезирани, до момента същите не са подали такава молба. Правата на С. са в мецанина, не са на този първи жилищен етаж. Сградата е с интересна история и съответно ситуация през 30-те години е имало кабаре, киноплекс, обслужващи помещения, понастоящем са магазини с високи витрини на нивото на ул. Р., с високи стени, обектът на С. попада в задна сграда, която е навътре, част от него попада в това междуетажие -мецанин.

Представям надлежен списък на разноските, които претендирам.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: