

Протокол

№

гр. София, 19.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 19.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **13903** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.54 часа се явиха:

По взаимно съгласие както на оспорващия Р., така и на неговия процесуален представител, и на процесуалния представител на ответника по оспорването делото започна в 10.54 часа.

ОСПОРВАЩИЯТ – Ж. К. Р., редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се явява лично и с адвокат П., определена от САК за процесуален представител на оспорващия и назначена за такъв от съда.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ДИРЕКТОР СТОЛИЧНО УПРАВЛЕНИЕ „СОЦИАЛНО ОСИГУРЯВАНЕ”, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от юрисконсулт П., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

АДВОКАТ П. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ П. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ П. – Да се приемат доказателствата по делото. Депозирали сме молба след изричното съгласуване на процесуалните действия с оспорващия Р., в която заявяваме, че нямаме искания за събиране на доказателства.

Р. – Прочетох това, което е изпратило третото лице. Твърдя, че тези писмени доказателства не съответстват на поисканите от мен и не съответстват на това, което би трябвало да представи това трето лице. Смятам, че това не са доказателства, което е представено. Искам делото да бъде приключено.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Не възразявам да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходното съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 04.10.2013 г. писмени доказателства, приложените към молба от 11.10.2013 г. писмени доказателства и приложените към молба от 08.10.2013 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ П. – Моля да уважите изцяло жалбата като моля да имате предвид и направеното възражение от нас за изтекла погасителна давност.

Р. – Подкрепям казаното от адвокат П.. От всички доказателства е видно, че въпросната госпожа, при която съм работил, ме е краля всеки месец в продължение на повече от три години, като през последния месец на 2001 г. ми е откраднала цялата заплата. Искам Решението на Директора да се отмени и поддържам възражението за изтекла погасителна давност, като с нищо не се доказва, че аз съм работил в посочения период при въпросния работодател.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по мотиви, изложени в решението на директора. От доказателствата по делото безспорно е установено, че през месец декември 2002 г. жалбоподателят се е явил, за да заеме длъжността си и в този смисъл той е възстановен на работа. Считам, че не е изтекла погасителната давност, тъй като към момента на постановяване на разпореждането не е изтекъл абсолютният давностен срок. Освен това, разпоредбата на чл. 117а КСО предвижда възможност за предварително изпълнение и по силата на тази разпоредба, вземането е прихванато. В този смисъл към момента на прихващането давност не е била изтекла и прихващането е правомерно.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.02 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: