

РЕШЕНИЕ

№ 3748

гр. София, 26.07.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в публично заседание на 27.06.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гургана Маринова, като разгледа дело номер **7407** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176 от АПК.

Образувано е по молба на жалбоподателя „К-2.” О., чрез пълномощника адв. Н Б, с искане за допълване на съдебно решение № 2604 от 30.05.2011 г., постановено по адм. дело № 7407 по описа за 2010 г. на Административен съд С. - град, 24-ти състав. В молбата се иска допълване на цитираното съдебно решение, като се дадат указания, че преписката следва да се върне на Държавен фонд „З.” и се задължи административният орган да изплати субсидията на земеделския производител „К-2.” О. с УИН: 13/110507/04161 от 27.06.2008 г. в размер на 191 485.48 лева.

Ответникът - ДЪРЖАВЕН ФОНД „З.”, Р. А. – редовно призован, не изпраща представител в съдебно заседание. В писмено становище по делото счита молбата за неоснователна и моли същата да бъде отхвърлена.

Молбата е подадена в срока по чл. 176, ал. 1 от АПК и е процесуално допустима. С решението, чието допълване се иска, Административен съд С. - град, 24-ти състав е прогласил за нищожно уведомително писмо за извършено плащане по УИН: 13/110507/04161 от 27.06.2008 г. на Държавен фонд „З.”, Р. А., с което е постановена санкция в размер на 191 485.48 лева за наддекларирани площи на жалбоподателя. В мотивите на съдебното решение съдът е посочил, че

в конкретния случай е налице нарушение на императивната норма на чл. 59, ал. 2, т. 8 от АПК, който порок е съществен до степен, която прави оспорения акт нищожен. Изрично в съдебното решение съдът е посочил, че липсата на подпис и означение на длъжността на лицето, издало акта, правят невъзможна преценката в съдебното производство за наличие на материална компетентност на издателя на уведомителното писмо.

При изложените фактически обстоятелства молбата за допълване се явява основателна в частта ѝ, с която се иска връщане на административната преписка на Държавен фонд „З.“. Съгласно разпоредбата на чл. 173, ал. 2 от АПК в случаите когато се прогласи актът за нищожен поради некомпетентност или естеството му не позволява решаване на въпроса по същество, съдът изпраща преписката на съответния компетентен административен орган със задължителни указания по тълкуване и прилагане на закона. С оглед на цитираната разпоредба и предвид на приетото в мотивите на съдебното решение съдът е следвало да изпрати преписката на съответния компетентен административен орган със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона. В тази връзка следва да се има предвид обаче, че в процесния случай съдът е дал указания за прилагане на нормата на чл. 59, ал. 2, т. 8 от АПК, тъй като констатираният съществен порок на акта касае именно тази разпоредба и нейното нарушение е обосновало прогласяването на нищожността на оспореното уведомително писмо. Това от своя страна налага връщане на Държавен фонд „З.“ - Р. А., за издаване на акт при спазване на задължителните изисквания на чл. 59, ал. 2, т. 8 от АПК, като новият акт следва да бъде издаден от компетентен орган, както и да носи подписа и означението на длъжността на съответния издател. В настоящото съдебно производство съдът не би могъл, при наличието на този съществен порок на акта, да се произнесе по съществото на спора и с оглед на това се явява неоснователно искането на жалбоподателя да се дадат изрични указания на органа за съдържанието на новия административен акт, както и съдът да реши по същество правния спор.

Водим от горното и на основание чл. 173, ал. 2 и чл. 176 от АПК Административен съд - С.-град, Второ отделение, 24-ти състав

Р Е Ш И:

ДОПЪЛВА диспозитива на съдебно решение № 2604 от 30.05.2011 г., постановено по адм. дело № 7407 по описа за 2010 г. на Административен съд С. - град, Второ отделение, 24-ти състав, както следва:

ВРЪЩА административната преписка на ДЪРЖАВЕН ФОНД „З.“, Р. А., за произнасяне с валиден административен акт, в 14-дневен срок от получаване на съобщението за влязлото в сила решение, при спазване на дадените от съда задължителни указания по прилагането на закона.

ОТХВЪРЛЯ молбата на жалбоподателя **в частта**, с която е направено искане за произнасяне от съда по съществото на спора и допълване на съдебното решение в този смисъл, като неоснователна.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред ВАС на РБ в 14-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: