

РЕШЕНИЕ

№ 7739

гр. София, 16.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 21.10.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев

Пенка Велинова

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **699** по описа за **2022** година докладвано от съдия Ралица Романова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на Инфра К. ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], район Л., [улица] представлявано от В. Й. Г., в качеството му на управител, срещу Решение № 944/09.11.2021 г., постановено по НАХД № 20211110207548/2021 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 22-ри състав, с което е потвърдено Наказателно постановление /НП/ № 566608-F588563 от 09.04.2021 г., издадено от заместник-директора на Териториална дирекция Национална агенция за приходите /ГД на НАП/ С., с което за нарушение на чл. 176в, ал. 5, т.1 от Закона за данъка върху добавената стойност /ЗДДС/ вр. чл. 176в, ал. 2 вр. чл. 176в, ал. 1, т. 1 от ЗДДС на касатора на основание чл. 180в, ал. 1 от ЗДДС е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 105 128,97 лева.

В касационната жалба са изложени подробни доводи за неправилност на оспорения съдебен акт. Иска се неговата отмяна и постановяване на ново решение, с което да бъде отменено наказателното постановление.

В съдебно заседание касаторът Инфра К. ЕООД, редовно призован, не изпраща представител.

Ответникът заместник- директор на Териториална дирекция Национална агенция за приходите, редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото, който оспорва касационната жалба и изразява искане същата да бъде отхвърлена като неоснователна, а обжалваното решение да бъде потвърдено като правилно. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за неоснователност и недоказаност на касационната жалба.

Административен съд София – град, VII касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните и в рамките на касационната проверка, извършена съгласно чл. 218 от АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима, като подадена от легитимирано лице, в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, приложим по силата на чл. 63в от ЗАНН, срещу съдебен акт, който подлежи на касационен контрол.

Разгледана по същество касационната жалба е неоснователна.

Съобразно чл. 218 от АПК касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания, като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон.

Предмет на производството пред Софийския районен съд е Наказателно постановление /НП/ Наказателно постановление /НП/ № 566608-F588563 от 09.04.2021 г., издадено от заместник-директора на Териториална дирекция Национална агенция за приходите /ГД на НАП/ С., с което за нарушение на чл. 176в, ал. 5, т.1 от Закона за данъка върху добавената стойност /ЗДДС/ вр. чл. 176в, ал. 2 вр. чл. 176в, ал. 1, т. 1 от ЗДДС на Инфра К. ЕООД, на основание чл. 180в, ал. 1 от ЗДДС е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 105 128,97 лева.

За да постанови оспореното решение, Софийският районен съд, след запознаване с цялата представена в хода на съдебното производство документация по случая е установил следното:

С Резолюция за възлагане на проверка №П-22222520188932-ОРП- 001/13.11.2020 г. на Инфра К. ЕООД, ЕИК:[ЕИК], като данъчно задължено лице, е извършена проверка, във връзка с осъществяване на контрол за спазване на разпоредбите на ЗДДС от доставчиците на течни горива от инспектор по приходите в ТД на НАП-С.. Отправено е искане за представяне на документи и писмени обяснения от задължено лице №П-22222520188932-040-001/16.11.2020 г., връчено на същата дата по реда на чл. 29, ал. 4, вр. чл. 30, ал. 6 от ДОПК чрез Информационна система „Контрол“. Изисканите документи са представени от дружеството-жалбоподател и след преглед и анализ на същите е установено, че Инфра К. ЕООД извършва доставки на течни горива - газьол с код по КН 27102011 и КН 27101943 - в обхвата на приложение №35 от Правилника за прилагане на Закона за данък върху добавената стойност /ППЗДДС/. Доколкото в случаите на чл. 176в, ал. 1 от ЗДДС всяко данъчно задължено лице при предоставяне на обезпечение за доставки на течни горива, посочени в приложение №35, е длъжно да подаде заявление по образец - приложение №36, в хода на проверката е констатирано, че Инфра К. ЕООД е вписано в регистъра по чл. 176в, ал. 10 от ЗДДС на лицата, предоставили обезпечение, и същото е със срок на действие до 03.10.2020 г., като от дружеството не е предоставено ново обезпечение и не е било налице действащо такова за данъчен период месец ноември 2020 г. Проверяващите са

установили, че на 02.11.2020 г. от Инфра К. ЕООД са издадени фактури за доставки на течни горива, за които на същата дата е настъпило данъчното събитие и с които е бил надвишен прагът от 25 000,00 лв. данъчна основа, както следва:

- №[ЕГН]/02.11.2020 г., издадена на Т. БГ ЕАД с ЕИК:[ЕИК] с предмет дизелово гориво /5 995 л./ с данъчна основа 7 711,97 лв. и ДДС в размер на 1 542,39 лв.;
- [ЕГН]/02.11.2020 г., издадена на Т. БГ ЕАД с ЕИК:[ЕИК] с предмет дизелово гориво /9 997 л./ с данъчна основа 13 995,80 лв. и ДДС в размер на 2 799,16 лв.;
- [ЕГН]/02.11.2020 г., издадена на Т. БГ ЕАД с ЕИК:
175254451 с предмет дизелово гориво /21 994 л./ е данъчна основа 27 932,38 лв. и ДДС в размер на 5 586,48 лв.

Установено е още, че през предходния данъчен период месец октомври 2020 г. от Инфра К. ЕООД са издадени фактури за доставки на течни горива с обща данъчна основа 525 644,84 лв., както следва:

- №[ЕГН]/01.10.2020 г., издадена на Т. БГ ЕАД с ЕИК:[ЕИК] с предмет дизелово гориво /6 955 л./ с данъчна основа 8 903,79 лв. и ДДС в размер на 1 780,76 лв.;
- №[ЕГН]/01.10.2020 г., издадена на ЛОБИ К. Т. И КО
ЕООД с ЕИК:[ЕИК] с предмет дизелово гориво /6 964 л./ с данъчна основа 9 707,82 лв. и ДДС в размер на 1 941,56 лв.;
- №[ЕГН]/02.10.2020 г., издадена на Д. ТИ ЕЙ П.
ЕООД с ЕИК:[ЕИК] с предмет дизелово гориво /32 901 л./ с данъчна основа 41 257,85 лв. и ДДС в размер на 8 251,57 лв.;
- №[ЕГН]/05.10.2020 г., издадена на ЛОБИ К. Т. И КО ЕООД с ЕИК:[ЕИК] е предмет дизелово гориво /6 948 л./ с данъчна основа 9 657,72 лв. и ДДС в размер на 1 931,54 лв.;
- №[ЕГН]/07.10.2020 г., издадена на ЛОБИ К. Т. И КО
ЕООД с ЕИК:[ЕИК] с предмет дизелово гориво /7 437 л./ с данъчна основа 10 434,11 лв. и ДДС в размер на 2 086,82 лв.;
- №[ЕГН]/07.10.2020 г., издадена на Т. БГ ЕАД с ЕИК:[ЕИК] с предмет дизелово гориво /9 915 л./ с данъчна основа 12 733,83 лв. и ДДС в размер на 2 546,77 лв.;
- №[ЕГН]/07.10.2020 г., издадена на Д. ТИ ЕЙ П.
ЕООД с ЕИК:[ЕИК] с предмет дизелово гориво /32 887 л./ с данъчна основа 41 536,28 лв. и ДДС в размер на 8 307,26 лв.;
- №[ЕГН]/07.10.2020 г., издадена на ВИЖЪН Т. ООД с
ЕИК:[ЕИК] с предмет дизелово гориво /6 457 л./ с данъчна основа 8 381,19 лв. и ДДС в размер на 1 676,24 лв.;
- №[ЕГН]/08.10.2020 г., издадена на ВИЖЪН Т. ООД с ЕИК:[ЕИК] с предмет дизелово гориво /7 926 л./ с данъчна основа 10 287,95 лв. и ДДС в размер на 2 057,59 лв.;
- №[ЕГН]/09.10.2020 г., издадена на Т. БГ ЕАД с ЕИК:
175254451 е предмет дизелово гориво /8 988 л./ е данъчна основа 11 423,75 лв. и ДДС в размер на 2 284,75 лв.;
- №[ЕГН]/09.10.2020 г., издадена на ЛОБИ К. Т. И КО
ЕООД с ЕИК:[ЕИК] с предмет дизелово гориво /6 966 л./ е данъчна основа 9 801,16 лв. и ДДС в размер на 1 960,23 лв.;
- №[ЕГН]/12.10.2020 г., издадена на Д. ТИ ЕЙ П.
ЕООД с ЕИК:[ЕИК] с предмет дизелово гориво /32 947 л./ с данъчна основа 41 875,64 лв. и ДДС в размер на 8 375,13 лв.;

- №[ЕГН]/12.10.2020 г., издадена на Д.-П. ООД с ЕИК:
201417746 с предмет дизелово гориво /2 493 л./ с данъчна основа 3 555,02 лв. и ДДС в размер на 711,00 лв.;
- №[ЕГН]/12.10.2020 г., издадена на ЛОБИ К. Т. И КО
ЕООД с ЕИК:[ЕИК] с предмет дизелово гориво /6 981 л./ с данъчна основа 9 850,19 лв. и ДДС в размер на 1 970,04 лв.;
- №[ЕГН]/12.10.2020 г., издадена на Т. БГ ЕАД с ЕИК:
175254451 с предмет дизелово гориво /5 985 л./ с данъчна основа 7 766,14 лв. и ДДС в размер на 1 553,23 лв.;
- №[ЕГН]/13.10.2020 г., издадена на Д.-П. ООД с ЕИК:[ЕИК] с предмет дизелово гориво /9 940 л./ с данъчна основа 14 124,74 лв. и ДДС в размер на 2 824,95 лв.;
- №[ЕГН]/14.10.2020 г., издадена на Т. БГ ЕАД с ЕИК
175254451 с предмет дизелово гориво /14 942 л./ с данъчна основа 19 312,54 лв. и ДДС в размер на 3 862,51 лв.;
- № [ЕГН]/14.10.2020 г., издадена на ЛОБИ К. Т. И КО ЕООД с ЕИК:[ЕИК] с предмет дизелово гориво /5 461 л./ с данъчна основа 7 705,47 лв. и ДДС в размер на 1 541,09 лв.;
- №[ЕГН]/16.10.2020 г., издадена на ЛОБИ К. Т. И КО ЕООД с ЕИК:[ЕИК] с предмет дизелово гориво /6 977 л./ с данъчна основа 9 872,46 лв. и ДДС в размер на 1 974,49 лв.;
- №[ЕГН]/19.10.2020 г., издадена на Д. ТИ ЕЙ П. ЕООД с ЕИК:[ЕИК] с предмет дизелово гориво /35 896 л./ с данъчна основа 46 126,36 лв. и ДДС в размер на 9 225,27 лв.;
- №[ЕГН]/19.10.2020 г., издадена на Д. ТИ ЕЙ П. ЕООД с ЕИК:[ЕИК] с предмет дизелово гориво /6 993 л./ с данъчна основа 9 895,10 лв. и ДДС в размер на 1 979,02 лв.;
- №[ЕГН]/20.10.2020 г., издадена на ЛОБИ К. Т. И КО ЕООД с ЕИК:[ЕИК] с предмет дизелово гориво /2 994 л./ с данъчна основа 4251,48 лв. и ДДС в размер на 850,30 лв.;
- №[ЕГН]/20.10.2020 г., издадена на Т. БГ ЕАД с ЕИК:[ЕИК] с предмет дизелово гориво /6 985 л./ с данъчна основа 9 128,56 лв. и ДДС в размер на 1 825,71 лв.;
- №[ЕГН]/21.10.2020 г., издадена на Т. БГ ЕАД с ЕИК:[ЕИК] с предмет дизелово гориво /10 021 л./ с данъчна основа 13 044,34 лв. и ДДС в размер на 2 608,87 лв.;
- №[ЕГН]/21.10.2020 г., издадена на ЛОБИ К. Т. И КО ЕООД с ЕИК:[ЕИК] с предмет дизелово гориво /7 482 л./ с данъчна основа 10 624,44 лв. и ДДС в размер на 2 124,89 лв.;
- №[ЕГН]/22.10.2020 г., издадена на Т. БГ ЕАД с ЕИК:[ЕИК] с предмет газьол /9 990 л./ с данъчна основа 12 461,53 лв. и ДДС в размер на 2 492,31 лв.;
- №[ЕГН]/23.10.2020 г., издадена на ЛОБИ К. Т. И КО ЕООД с ЕИК:[ЕИК] с предмет дизелово гориво /7 475 л./ с данъчна основа 10 592,08 лв. и ДДС в размер на 2 118,42 лв.;
- №[ЕГН]/23.10.2020 г., издадена на Т. БГ ЕАД с ЕИК:[ЕИК] с предмет дизелово гориво /8 982 л./ с данъчна основа 11 470,91 лв. и ДДС в размер на 2 294,18 лв.;
- №[ЕГН]/26.10.2020 г., издадена на Т. БГ ЕАД с ЕИК:[ЕИК] с предмет дизелово гориво /14 966 л./ с данъчна основа 19 451,31 лв. и ДДС в размер на 3 890,26 лв.;
- №[ЕГН]/26.10.2020 г., издадена на ЛОБИ К. Т. И КО ЕООД с ЕИК:[ЕИК] с предмет дизелово гориво /7 483 л./ с данъчна основа 10 573,48 лв. и ДДС в размер на 2

114,70 лв.;

- №[ЕГН]/27.10.2020 г., издадена на Д. ТИ ЕЙ П. ЕООД с ЕИК:[ЕИК] с предмет дизелово гориво /20 934 л./ с данъчна основа 26 774,59 лв. и ДДС в размер на 5 354,92 лв.;

- №[ЕГН]/28.10.2020 г., издадена на Т. БГ ЕАД с ЕИК:[ЕИК] с предмет дизелово гориво /9 980 л./ с данъчна основа 12 878,99 лв. и ДДС в размер на 2 575,80 лв.;

- №[ЕГН]/28.10.2020 г., издадена на Д. ТИ ЕЙ П.

ЕООД с ЕИК:[ЕИК] с предмет дизелово гориво /14 964 л./ с данъчна основа 19 138,96 лв. и ДДС в размер на 3 827,79 лв.;

- №[ЕГН]/28.10.2020 г., издадена на ЛОБИ К. Т. И КО

ЕООД с ЕИК:[ЕИК] с предмет дизелово гориво /7 495 л./ с данъчна основа 10 560,46 лв. и ДДС в размер на 2 112,09 лв.;

№[ЕГН]/30.10.2020 г., издадена на ЛОБИ К. Т. И КО ЕООД с ЕИК:[ЕИК] е предмет дизелово гориво /7 489 л./ е данъчна основа 10 484,60 лв. и ДДС в размер на 2 096,92 лв.

Разпоредбата на чл. 176в, ал. 2 от ЗДДС изисква обезпечението по ал. 1 да е в размер не по-малък от 20 на сто от данъчната основа на облагаемите доставки за предходния данъчен период, а на основание чл. 176в, ал. 5, т. 1 от ЗДДС, обезпечението по ал.1 следва да е било предоставено в седемдневен срок преди датата на възникване на данъчното събитие на доставката, с чиято данъчна основа се надвишават 25 000,00 лв., в случая на 26.10.2020 г., в размер на 105 128,97 лева, с дата на възникване на данъчното събитие на доставката, с чиято данъчна основа се надвишават 25 000,00 лв. /тази по фактура №[ЕГН]/02.11.2020 г./. Впоследствие на 02.12.2020 г. от Инфра К. ЕООД е подадено заявление за вписване или промяна на данни в регистъра по чл.176в, ал.10 от ЗДДС с вх. №22255542003537874/02.12.2020 г., с което е декларирано удължаване на обезпечението под формата на безусловна и неотменяема банкова гаранция в размер на 300 000,00 лв. до 04.10.2021 г., като заявлението и предоставеното с него обезпечение са подадени със закъснение от 37 дни, а нарушението е извършено на 27.10.2020 г. (денят, следващ деня за подаване на обезпечение, в [населено място], дирекция „Средни данъкоплатци и осигурители“, където е следвало да бъде подадено заявление /приложение №36 от ППЗДДС с приложен към него документ, доказващ предоставеното обезпечение). Нарушението е установено на 27.11.2020 г., когато Инфра К. ЕООД е представило процесните фактури за извършени доставки на течни горива, попадащи в приложение №35 от ППЗДДС.

На основание на констатираното, на 05.02.2021 г. е съставен АУАН № F588563 за нарушение на чл. 176в, ал. 5, т.1, вр. ал.2, вр. ал. 1, т. 1 от ЗДДС, в присъствието на двама свидетели, удостоверено с техните подписи. АУАН е връчен на упълномощено от управителя на дружеството лице, като не са изложени възражения.

Въз основа на АУАН и при пълна идентичност на описаното нарушение е издадено обжалваното наказателно постановление № 566608-F588563 от 09.04.2021 г., от заместник- директора на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите - С., с което за нарушение на чл. 176в, ал. 5, т.1 от Закона за данъка върху добавената стойност /ЗДДС/ вр. чл. 176в, ал. 2 вр. чл. 176в, ал. 1, т. 1 от ЗДДС на Инфра К. ЕООД, на основание чл. 180в, ал. 1 от ЗДДС е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 105 128,97 лева.

С оглед на установеното от фактическа страна Софийският районен съд е приел, че

при съставяне на АУАН и издаване на НП не са нарушени давностните срокове по чл. 34, ал. 1 и ал. 3 от ЗАНН, както и че е налице редовна процедура по връчването на АУАН и НП на касатора. При осъществената служебна проверка съдът не е констатирал допуснати процесуални нарушения при съставянето на АУАН и издаване на НП и е изложил мотиви, че не са налице нарушения на разпоредбите на чл. 42, ал. 1, т. 4 и чл. 57, ал. 1, т. 5 от ЗАНН.

Съдът е приел, че касаторът чрез бездействие е осъществил от обективна страна състава на нарушението, регламентирано в разпоредбата на чл. 180в от ЗДДС, тъй като не е представил обезпечение в законоустановения срок /заявление и предоставеното с него обезпечение са подадени със закъснение от тридесет и седем дни/, като с оглед обстоятелството, че е ангажирана административнонаказателната отговорност на дружество, доколкото се касае за обективна отговорност, не следва да се обсъжда въпросът за субективната страна на деянието. В обжалвания съдебен акт са изложени съображения, че не са налице основанията за приложение на привилегираната норма на чл. 180, ал. 3 от закона, както и че в процесния случай не се установяват предпоставки за приложение на чл. 28 от ЗАНН и квалифициране на деянието като маловажен случай.

Решението е валидно, допустимо и правилно.

Разпоредбата на чл. 176в от ЗДДС (ДВ, бр. 60 от 02.08.2016 г.) въвежда задължение за данъчно задълженото лице, получател на течни горива, да предостави пред компетентната дирекция на НАП обезпечение в пари, държавни ценни книжа или в безусловна и неотменяема банкова гаранция за срок от една година. По реда на чл. 180в от ЗДДС неизпълнението на това задължение е квалифицирано като административно нарушение, за което следва да бъде понесена и съответната санкция. Компетентността за издаване на наказателни постановления съгласно чл. 193, ал. 2 от ЗДДС е предоставена на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите или на оправомощено от него длъжностно лице.

В настоящия случай пред СРС е представена заповед № ЗЦУ-1149/25.08.2020 г., видно от т. 1.5 на която териториалните директори на териториалните дирекции на Национална агенция за приходите и техните заместници са оправомощени да издават наказателни постановления за извършени нарушения на чл. 180в от ЗДДС.

Съгласно разпоредбата на чл. 176в, ал. 1, т. 1 ЗДДС /Нов - ДВ, бр. 60 от 2016 г./ всяко данъчно задължено лице е длъжно да предостави обезпечение в пари, в държавни ценни книжа или в безусловна и неотменяема банкова гаранция за срок една година пред компетентната териториална дирекция на Националната агенция за приходите, когато за текущия данъчен период извърши облагаеми доставки на течни горива със ставка на данъка 20 на сто и с обща стойност на данъчните им основи над 25 000 лв. С разпоредбата на чл. 176в, ал. 5 ЗДДС законово е фиксиран срок за предоставяне на обезпечението - седемдневен такъв преди датата на възникване на данъчното събитие на доставката, с чиято данъчна основа се надвишават 25 000 лв. Параграф 4 от Преходните разпоредби на ЗДЗДДС вменява задължение за лицата, за които към датата на влизането в сила на този закон са налице условията по чл.176в от ЗДДС, да предоставят обезпечение в едномесечен срок от влизането в сила на закона. Установява се, че Инфра комерс ЕООД не е предоставило изискуемото по чл. 176в, ал.1, т.1 ЗДДС обезпечение в срок, като не е било налице действащо такова за данъчен период месец ноември 2020 г.

/обезпечението е било със срок на действие до 03.10.2020 г./ С подаденото заявление е предоставено обезпечение със закъснение от тридесет и седем дни. По силата на чл. 176в, ал. 12 ЗДДС редът за предоставяне, освобождаване и усвояване на обезпечението по този член се определя с Правилника за прилагане на закона за данък добавена стойност /ППЗДДС/. Допълнението на ППЗДДС, уреждащо реда за предоставяне, освобождаване и усвояване на обезпечението, е публикувано в ДВ, бр. 70 от 09.09.2016 г., в сила от 13.09.2016 г. С посоченото изменение в Правилника е създадена нова глава 17 „а“: „Предоставяне, освобождаване и усвояване на обезпечение по чл. 176в от закона при доставки на течни горива“ с чл. 111б-111з. Цитираните тестове регламентират подробно начина на внасяне на обезпеченията и сметките, по които следва да се внесат. Одобрени са също и Приложения № 35 и № 36, с фиксирани точно видовете течни горива, за които се дължи обезпечение, както и образеца на заявление, което се подава в НАП. От структурата на нормата на чл.176в от ЗДДС е видно, че същата е бланкетна. Тя съдържа правило за поведение, но редът, по който следва да се изпълнява това правило за поведение е регламентиран в ППЗДДС. Тъй като процесната проверка касае период след влизане в сила на измененията в ППЗДДС, за санкционираното дружество са били налице всички законови основания за внасяне на обезпечение при извършване на облагаеми доставки на течни горива, когато е налице достигане на данъчна основа над определена стойност /праг от 25 000 лева/. В конкретния случай се констатира, че за данъчния период месец октомври 2020 г. дружеството-жалбоподател е получило облагаеми доставки на течни горива на стойност 525 844,84 лева. Разпоредбата на чл.176в, ал.5, т. 1 от ЗДДС вменява задължение на данъчнозадълженото лице да предостави обезпечението в седемдневен срок преди датата на възникване на данъчното събитие на доставката, с чиято данъчна основа се надвишават 25 000 лева. Прагът от 25 000 лева в бил преминал на 02.11.2020 г., поради което и за дружеството е възникнало задължението по чл. 176в, ал. 5, т. 1 вр. ал. 1, т. 3 ЗДДС да представи обезпечението седем дни преди възникване на данъчното събитие на доставката, с чиято данъчна основа се надвишават 25 000 лева. Инфра К. ЕООД не представило такова обезпечение в законоустановения срок /заявление и предоставеното с дружеството обезпечение са подадени със закъснение от тридесет и седем дни/ и чрез бездействие е осъществило от обективна страна състава на нарушението.

Настоящият състав споделя аргументите на първоинстанционния съд, че не се констатира основанията за приложение на привилегированата норма на чл. 180, ал. 3 от закона, тъй като обезпечението не е било представено и в 7-дневен срок, следващ изтичането на срока, в който е следвало да бъде представено обезпечение.

Съдът намира, че не са налице и предпоставки за приложението на института на маловажен случай. Заявлението от Инфра К. ЕООД и предоставеното е него обезпечение е подадено със закъснение от тридесет и седем дни, а размерът на облагаемите доставки за периода е значително над долния праг от 25 000 лева.

На основание на така изложените доводи, касационната инстанция приема, че

съдебното решение № 944 от 09.11.2021 г. на СРС, НО, 22-ри състав е правилно и при условията и по реда на чл. 221, ал. 2 от АПК следва да бъде оставено в сила.

При този изход на спора претенцията на ответника за присъждане на разноси по делото е основателна, като следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение в размер на 100,00 лева.

По изложените съображения, Административен съд София-град, VII Касационен състав, на основание чл. 221, ал. 2 от АПК във вр. чл. 63в от ЗАНН

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА съдебно решение № 944 от 09.11.2021 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 22-ри състав по НАХД № 20211110207548/2021 г.

ОСЪЖДА Инфра К. ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], район Л., [улица] представлявано от В. Й. Г. да заплати на Национална агенция за приходите сумата в размер на 100,00 /сто/ лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението е окончателно на основание чл. 223 от АПК и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.