

Протокол

№

гр. София, 11.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,
в публично заседание на 11.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **77** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ХИТ ИММОБИЛИЕН СОФИЯ“ ЕООД - редовно призован се представлява от адв. Й. и адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

ВЕЩО ЛИЦЕ Й. И. П. – редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 04.04.2023 г. от адв. Й., процесуален представител на жалбоподателя, който в изпълнение разпореждане на съда представя заверени банкови документи за платен депозит за всяка една от експертните в размера посочен в определението на съда

ДОКЛАДВА молба от 05.05.2023 г. от процесуалния представител на ответника, която моли вещото лице изготвило СТЕ да отговори на допълнителни въпроси към експертната.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице П. К., назначена по съдебно-счетоводната експертиза, с която уведомява съда, че е започнала работа по експертната, но

поставените задачи за техническата експертиза са свързани със задачите, върху които тя работи, затова следва да се изготви първо другото заключение, чиито констатации да се вземат предвид по икономическата и счетоводна експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Запознати сме със заключението на СТЕ.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице Й. И. П. –45 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ П. – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Й. – Нямаме въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

ЮРК. С. - Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на СТЕ. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 500 лв. по вносен документ от 03.04.2023 г., за което се издаде РКО.

ПРИЕМА горе докладваните молби от 05.05.2023 г., както и молба от 09.05.2023 г.

АДВ. Й. - Моля, като се има предвид сега приетата СТЕ, моля да бъде допълнена задачата на съдебно-счетоводната експертиза, така, че да изчисти отчетните стойности или данъчните задължения, като вземе предвид и резултатите от СТЕ.

ЮРК. С. – По първата молба за допълнителен въпрос на съдебно-счетоводната експертиза, моля да се произнесете относно исканията ни изложени в молба до ВАС от 24.02.2023 г.

АДВ. Й. - Ние също представихме становище във връзка с тази молба на ответника и считаме, че въпросите са обхванати от въпросите на вече допуснатите от съда експертизи, не са необходими и не са относими към фактите по делото. Подробен съображения сме изложили в становището.

СЪДЪТ По направените днес искания, счита, че искането на жалбоподателя за допускане е основателно и следва да бъде уважено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА БЪДЕ УВЕДОМЕНО вещо лице К., че следва да отговори на още един допълнително поставен въпрос.

По отношение на исканията изложени в молба на ответника от 24.02.2023 г., СЪДЪТ намира, че със същата се иска допускане на два допълнителни въпроса към СТЕ, като първият въпрос или първото обстоятелство, което ответника счита за спорно на такъв въпрос не може да бъде даден отговор чрез назначаване на експертиза, а по втория въпрос намира СЪДЪТ, че е даден отговор в изслушаната днес експертиза, поради което следва да бъдат оставени исканията на ответника без уважение

ЮРК. С. – Моля да се произнесете по молбата от 05.05.2023 г.

АДВ. Й. - Ние не сме получили копие от молбата, поради което Ви моля да ми дадете

възможност да се запознаем с молбата и да вземем становище по същата.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде дадена възможност на жалбоподателя да се запознае с молбата от 05.05.2023 г., депозирана от ответника, както и да изложи становище по същата.

СЪДЪТ за събиране на доказателства и изслушване на експертиза

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 22.06.2023 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице П. Д. К. за следващото съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: