

# Протокол

№

гр. София, 23.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34  
състав**, в публично заседание на 23.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2635** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,46 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ А. А. П. – редовно уведомен – не се явява, представлява се от адв. Ю., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ – редовно уведомен - се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

Прокуратурата на Република България се представлява от прок. Д., от СГП.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА информация, постъпила с писмо от ВПД началник на О. от 22.02.2023 г., по повод определение на съда от предходното съдебно заседание.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 22.02.2023 г., с приложени писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ищеца от 06.03.2023 г., с изразено становище и направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА становище от процесуалния представител на ответника от 23.03.2023 г., с приложена справка от О. – С..

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ищеца от 10.04.2023 г.

С определение от 12.04.2023 г. съдът е допуснал до разпит в качеството на свидетели А. Д. и д-р Б. В..

СЪДЪТ по доказателствата

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с докладваната молба от 22.02.2023 г. писмени доказателства по опис.

ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатите свидетели, като СНЕМА самоличността им:

А. В. Д. – 22 год., осъждан, без родство с ищеца, заявява, че не се сеща кой е ищецът.

СЪДЪТ предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, същият обеща да говори истината.

#### Разпит на свид. Д.:

През 2020 г., от февруари до октомври в бях навън, бях задържан преди това бях задържан. Пуснаха ме някъде през февруари. В началото на 2020 г., м. януари ме преместиха в Централния, а преди това бях в ареста на „Г. М. Д.“. Не си спомням дали съм бил сам в килия и на двете места, но няма как да съм бил сам. Тогава и на двете места имаше, и сега има, буболечки - дървеници, хлебарки. Хапят ни, всеки се оплаква от дървениците най-вече. Не толкова от хлебарките. Повечето са алергични. Аз съм получавал плюски, доста големи, сърбежи. Д. хапят. На няколко места си хапят, постоянно. Излизат вечер и цяла нощ хапят. Докато е тъмно са по-активни. Това пречи да се спи. Аз се храня в килията. Вероятно пълзят и по храната, защото са по количката. Носят ни храна, но насекомите правят дупки в краставици и домати. Не си спомням А. П., минало е време, много хора съм видял, трябва да го видя. Когато получим алергична реакция, дават алергозан, той помага, лекарят ги гони и не ги пускат долу. Тази последната година започнаха да пускат. Идват от службата за пръскане, напръскват и ни затварят вътре заедно с препаратите. Д. стават много повече, след като е напръскано, все едно са раздразнени. Говоря и за Централния, и за К., и навсякъде.

На въпроси на юрк. С., СВИДЕТЕЛЯТ: Не се сещам някой от съкилийниците ми през 2020 г. в ареста на „Г. М. Д.“ да е имал тежък психически или физически проблем.

Почти всички имат психически проблеми. Конкретно не си спомням ситуация.

На свидетеля не се поставиха повече въпроси и беше изведен от залата.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на втория свидетел:

Б. И. В. – 57 год., неосъждан, без дела и родство.

СЪДЪТ предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, същият обеща да говори истината.

#### Разпит на свид. В.:

Работя като директор на Медицинския център (МЦ) към О. - С.. Всички здравни заведения към местата за лишаване от свобода разполагат с определен брой лекарства, има списък с лекарства, избрани така че да лекуват основните, най-често срещани заболявания. Далеч са от разнообразието на обикновената аптечна мрежа. Например,

ако взимате бета-блокера конкор, точно тази форма я няма, но има 2 други – немски и български препаратите - бизогама, блокбис, които съдържат точно същото активно вещество, в точно същото количество, но е различно търговско наименование. Ако задържаното лице държи на точно своето лекарство, на което е свикнал, няма проблем да се внесе отвън. Друга голяма група случаи са, ако задържаните преди влизането в ареста са взимали някакви по-маловажни лекарства и държат да продължават – витамини, микроелементи, имуномодулатори, лекарства за сън, които не влизат в списъка, няма проблем да се внесат отвън. Няма утвърдена технология за внасяне. Единственото вписано в нормативната уредба е, че задържаните лица имат право да получават лекарства отвън под медицински контрол. В нашия арест, към датата, която се разглежда, медикаментите се получават от униформен служител на един от входовете на Н., в края на часовия график, се носят в МЦ. Лекарствата, които по-често се допуска да се взимат от задържаните, се вписват в журнал, като слагаме буква L при лекарствата, внесени отвън, за да може при евентуална проверка да се направи разлика между лекарствата, които ние изписваме и държавата заплаща, от тези, донесени отвън. Ако по някаква причина това лекарство не може да се допусне в ареста, се прибира на съхранение при личните вещи на арестанта и при напускането на ареста му се връща. В медицинската документация на А. А. П. има един-единствен запис, при който е получил лекарство лепонекс – лекарство за сън. То не е лекарство за сън, а е антипсихотик. Сънотворният му ефект е страничен. Никъде в медицинската му документация нито веднъж няма оплакване свързано с ухапване от насекоми, алергична реакция или алергични състояния. Еднократно е имал оплакване от болки в гърдите, правена му е кардиограма, но не е съобщавал за алергични състояния или проблем с кръвосмучещи насекоми. Точно за алергии имаме почти всичко, което може да се намери в аптечната мрежа. Имам 3 вида мазила, 5 вида таблетни форми и 5 инжекционни форми. К. препарати са за средно тежки, тежки и спешни състояния, тъй като тежките алергични състояния са спешни състояния. Тези лекарства се поддържат абсолютно стриктно, в почти пълната гама, която може да се намери, и е излишно да бъдат носени такива лекарства отвън.

На въпроси на адв. Ю., СВИДЕТЕЛЯТ: Конкретно А. А. П. не го помня. Няма случай лишен от свобода с определени оплаквания да дойде и да не бъде записан. Дори да слезе да зададе някакъв въпрос, той се вписва в журнала, с индекс, че е доведен за консултация или за беседа, или да се премери на кантара. По принцип сме длъжни, когато някой о арестантите влезе в кабинета, да го запишем. В арестните помещения живеят всякакви хора, с всякакви хигиенни навици. И клошари, от гетата, бежанци, събрани от горите. Имам случаи с всякакви видове паразити и кръвосмучещи насекоми. Наличието на паразити в една килия в огромна степен зависи от хигиената в килията. Това, което арестната администрация може и прави редовно е да се третират от лицензирана фирма всички арестни и общи помещения, и да предоставя хигиенни препарати на арестантите. Те имат право да държат собствените си дрехи, имат право да не се къпят, ако искат. Ходя по спалните помещения. Има огромно значение хигиената. Ако една килия е разчистена и дрехите са събрани в пакети, когато се пръска срещу паразити, определено има драстична разлика в крайния ефект. По същия начин се пръска редовно и в общите помещения. Има оторизирана фирма, която пръска по график, а при необходимост я викаме допълнително за извънредно третиране. За С. централен затвор не съм запознат. Здравна инспекция не е идвала в ареста при нас. Когато има оплакване от ухапване от кръвосмучещи насекоми, зависи

от степента на оплакването и какъв е ефектът от самото ухапване. Различните хора са различно реактивни. Има такива, на които ухапванията им влияят леко – почти като от комар, а има и такива, които правят по-тежки реакции. За тези години, които съм там, понякога се налага при по-тежки ухапвания да се направи инжекция, но не съм имал тежка форма и животозастрашаваща. За по-леките форми се дават мазила за локална употреба, плюс таблетна форма. Рядко има по-тежки форми. Имаме сериозен набор от противоалергични антихистаминови препарати и кортизонови препарати за по-тежките форми, но те са в инжекционен вид. Специално за този случай, за който говорим, няма никакви оплаквания, не тежки, никакви. Ние нямаме право да лекуваме служителите. На мен служители не са ми се оплаквали от ухапвания.

На въпроси на прокурора, СВИДЕТЕЛЯТ: Има график за прегледи, в който се гледа всеки ден за отделен етаж. Би трябвало графикът да е приоритетен, но аз досега не съм върнал човек затова, че не е в график. Спешни състояния, когато не сме на работа се поемат от Бърза помощ безотказно. Ако лицето е имало здравословен проблем, задължително слиза в МЦ и веднага предприемаме необходимите действия, с приоритет.

На свидетеля не се поставиха повече въпроси и беше изведен от залата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ю.: Моля да уважите предявения иск ведно със законната лихва, както е предявена и да ни присъдите разноски, за които представям списък. Считам, че както на АССГ е служебно известно какви са условията в местата за лишаване от свобода в [населено място], касателно наличието на множество дървеници, така и това обстоятелство се установи от разпитаните по делото свидетели, с изключение на свидетеля, който следваше да е най-добре запознат с този проблем, а се оказа, че не знае за същия, а именно лекарят на болничното заведение. Моля показанията му да не бъдат кредитирани. От една страна, доколкото противоречат на ноторно известни в Административен съд - София-град, факти и на останалите гласни доказателства, от абсолютно безпристрастния днес разпитания свидетел, който дори не си спомни кой точно е ищецът. Така че не към него не може да се има отношение като към заинтересован по някаква причина. Считам, че в ЕСПЧ беше даден минимален стандарт за заплащане на тези обезщетения от 4 евро на ден, като този стандарт до скоро се спазваше в Административен съд - София-град, но вече имам прецедент по дело № 2371/2022 г. на 69 състав, беше приложен друг стандарт, а именно 2 евро на ден, което ще стане причина за ново дело срещу България в С., резултатът от което е ясен, при условие, че има вече пилотно решение. Моля да не се подвеждате по тази практика, тъй като на мен не ми е приоритет да съдя държавата си в Европейския съд заради нежеланието на българските магистрати да си отворят очите и да предприемат необходимите мерки, които вече веднъж са им указани от ЕСПЧ.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на ГДИН.

ПРОКУРОРЪТ: Считам предявената искова претенция по ЗОДОВ принципно за основателна и доказана. Моля да определите обезщетение по справедливост, като се избегне неоправдано завишаване на размера или прекомерност. В този смисъл, споделям съображенията и доводите на процесуалния представител на ищцовата страна.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: