

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 25.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в закрито заседание на 25.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Любка Петрова

като разгледа дело номер **9835** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203-чл.207 от Административно-процесуалния Кодекс (АПК), във връзка с чл. 1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по постъпила искова молба на П. Е., ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място],[жк][жилищен адрес] представлявано от управителя С. Т. С. и С. Т. С. /в качеството му на физическо лице/, ЕГН [ЕГН], с правно основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ срещу Столична община за обезщетяване на настъпили имуществени вреди за дружеството и неимуществени вреди за физическото лице от няколко отменени като незаконосъобразни акта на длъжностни лица на Столична община.

С исковата молба се претендира сумата от 56400 лв., представляваща сбор от обективно и субективно съединени искиви претенции за обезщетение за имуществени вреди, пряка и непосредствена последица от незаконосъобразна заповед на директор на Дирекция „Общински строителен контрол" (О.), Столична община, отменена по съответния ред от АССГ, както и неимуществени вреди на управителя на дружеството в резултат на отменени административни актове. Претендират се и направените в настоящото производство разноски.

След уточнение става ясно, че претендираните вреди представляват както следва:

1. 20000.00 лева - щетата, която е нанесена на дружеството вследствие посочената заповед, с която е забранено ползването и достъпа до магазина, в резултата на която голяма част от закупените стоки намиращи се в магазина е изтекъл срока на годност или с влошено качество, поради което те са станали негодни за употреба и продажба. Периодът на претенцията е от 19.12.2013 г. - датата, на която в изпълнение на заповедта е прекъснато електричеството на магазина до 14.10.2015 г., когато е възстановено електроподаването от Ч.;
2. 2300 лв. включва:

а. сумата от 934 лв., заплатени от П. Е. разноски по изп. дело на ЧСИ Л. М. по ИД 338/2019 г. и 154.00 държавна такса за въззивна жалба.

б. 1212.00 лв. предявена щета, в резултат на натрупаната и дължимата законна лихва върху необслужвани публични задължения от дружеството за периода от 01.01.2014 г.-16.11.2018 г. периода на действие на Заповед № РД-29- 12/23.09.2013 г., Заповед № РД 30-334/23.09.2013 г. и Заповед № РД-18-242/12.09.2012 г.

с. 154 лв. – заплатена държавна такса за въззивна жалба.

3. 3600 лв. - заплатените разноски във връзка с образуваното изпълнително производство срещу дружеството през 2014 г. от негов съконтрагент - Т. К.-Ю. С. О. по изп. дело № 9557/2014 г. при ЧСИ М. Б., включващи такси към ЧСИ и разноски на вискателя.

4. 600 лв. - заплатени разноски и законна лихва във връзка с образуваното гр.дело № 49499 през 2014 г. на СРС и последващите инстанционни производства от Ч. България.

5. 15400 лв. - заплатените разноски във връзка с взетия от дружеството паричен заем от небанкова финансова институция Логос АД през 2018 г Претенцията на дружеството в размер на 15400 лв. е формирана от:

а. 13500 лв. заплатена договорна лихва;

б. 856 лв. нотариални разноски;

с. 50 лв. такса за вписва на договор за ипотека;

д. 1000 лв. такса за разглеждане на молбата за заем;

6. 5000.00 лева, от които щета на 4000 лв. е стойността на съборения и унищожен Офис-контейнер с площ от около 10 кв.м., състоящ се от две помещения и санитарен възел (мивка и тоалетна), а сумата от 1000 лв. представляваща стойността на разходите за труд и транспорт. Периодът, за който се претендира сумата е от 11.09.2017г., датата на която е връчена поканата за доброволно изпълнение на посочената заповед и нейното предварително изпълнение до 16.11.2018 г., когато е отменена от съда.

7. Неимуществените вреди настъпили за С. Т. С. /в качеството му на физическо лице/ са предявени в общ размер 20000 лв., които представляват справедливия размер за причинените на управителя неимуществени вреди за целия период от 19.12.2013 г. до 12.09.2019 г. Според ищците това представлява една щета, породена от няколко акта, които са постановени и приложени за изпълнение последователно в един продължителен период, от един и същ орган и спрямо едно и също лице. С оглед изпълнение на указанията на съда разпределението на претенцията е както следва:

а. във връзка със заповед № РД 29-12/23.09.2013 - сумата от 10000 лв. и е за периода от 19.12.2013 г. до 07.11.2016 г.

б. във връзка със Заповед - РД-30-334/23.09.2013 г. - сумата 8000 лв. и е за периода от м. юни 2016 до 10.09.2017 г., отменена с решение на АССГ, оставено в сила от ВАС от 01.09.2017г.

с. във връзка със Заповед РД-18-242/12.09.2012 г. - сумата 2000 лв. и е за периода 11.09.2017 до 31.12.2018 г., отменена с решение на АССГ и влязло в сила в началото на 2019г.

В исковата молба са приложени доказателства, освен това са направени доказателствени искания, които съдът намира за допустими и относими към предмета на делото.

Исковата молба отговаря на изискванията на чл. 127 от ГПК, поради което е редовна.

Исковете са предявени по реда на чл. 7 от ЗОДОВ - по мястото на увреждането и по седалището на увреденото юридическо лице и настоящ адрес на физическото лице.

Съдът намира, че са спазени разпоредбите на чл.108 от ГПК, чл.205 и чл. 133, ал.2 от АПК, поради което така предявените искове са му подсъдни и срещу надлежен ответник, като предявени пред съда по седалището на административния орган и срещу юридическо лице, представлявано от органа, от чийто незаконосъобразен акт се претендират вредите.

На основание чл. 131, ал. 1 и ал. 2 от ГПК съдът е разпоредил изпращане на препис от исковата молба на ответника и му е предоставен едномесечен срок за писмен отговор.

В срока по чл. 131, ал. 1 от ГПК ответникът е депозирал писмен отговор с приложения към него доказателства и с преписи за участващите в делото страни. В отговора си исковите се оспорват както по основание, така и по размер. Възражава се срещу искането за назначаване на съдебни експертизи със задачи, поставени в исковата молба, както и за изслушването на трима свидетели. Направени са самостоятелни доказателствени искания.

Във връзка с твърденията и становищата на страните, съдът, на основание чл. 129, ал. 1 и чл. 130 ГПК, дължи произнасяне по редовността и допустимостта на предявените искове.

По редовността на исковата молба:

Исковата молба отговаря на изискванията на чл.127 от ГПК, поради което съдът намира същата за редовна.

По доказателствата:

С исковата молба са представени писмени доказателства, по чието приемане по аргумент от нормата на чл. 148 ГПК съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание с участието на страните.

В исковата молба са приложени доказателства, освен това са направени доказателствени искания, които съдът намира за допустими и относими към предмета на делото. Доказателствените искания на ответника също следва да бъдат уважени, доколкото се отнасят до спорните по делото факти.

Съгласно чл. 10, ал. 1 ЗОДОВ делата по този закон пред съда се разглеждат със задължително участие на прокурор, с оглед на което следва да се изготвят служебно препис от исковата молба и отговора на ответника, ведно с приложенията към тях и да се връчат на С. градска прокуратура.

Предвид изложеното Съдът, след като констатира, че предявеният иск е допустим и след осъществяване на процедурата по чл. 131 от ГПК, както и с оглед направените от страните доказателствени искания, и на основание чл.140, ал. 1 от ГПК, чл.146 във вр. чл.140, ал.3 от ГПК и във вр. чл.144 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Ищци: П. Е., ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място],[жк][жилищен адрес] представлявано от управителя С. Т. С. и С. Т. С. /в качеството му на физическо лице/, ЕГН [ЕГН].

Ответник: Столична община.

НАПЪТВА СТРАНИТЕ ПО ДЕЛОТО КЪМ СПОРАЗУМЕНИЕ.

ОБЯВЯВА НА СТРАНИТЕ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:

Постъпила е искова молба на П. Е., ЕИК [ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [жк] [жилищен адрес] представлявано от управителя С. Т. С. и С. Т. С. /в качеството му на физическо лице/, ЕГН [ЕГН], с правно основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ срещу Столична община за обезщетяване на настъпили имуществени вреди за дружеството и неимуществени вреди за физическото лице от няколко отменени като незаконосъобразни акта на длъжностни лица на Столична община.

С исковата молба се претендира сумата от 56400 лв., представляваща сбор от обективно и субективно съединени искиви претенции за обезщетение за имуществени вреди, пряка и непосредствена последица от незаконосъобразна заповед на директор на Дирекция „Общински строителен контрол“ (О.), Столична община, отменена по съответния ред от АССГ, както и неимуществени вреди на управителя на дружеството в резултат на отменени административни актове. Претендират се и направените в настоящото производство разноски.

След уточнение става ясно, че претендираните вреди представляват както следва:

8. 20000.00 лева - щетата, която е нанесена на дружеството вследствие посочената заповед, с която е забранено ползването и достъпа до магазина, в резултата на която голяма част от закупените стоки намиращи се в магазина е изтекъл срока на годност или с влошено качество, поради което те са станали негодни за употреба и продажба. Периодът на претенцията е от 19.12.2013 г. - датата, на която в изпълнение на заповедта е прекъснато електричеството на магазина до 14.10.2015 г., когато е възстановено електроподаването от Ч.;

9. 2300 лв. включва:

a. сумата от 934 лв., заплатени от П. Е. разноски по изп. дело на ЧСИ Л. М. по ИД 338/2019 г. и 154.00 държавна такса за въззивна жалба.

b. 1212.00 лв. предявена щета, в резултат на натрупаната и дължимата законна лихва върху необслужвани публични задължения от дружеството за периода от 01.01.2014 г.-16.11.2018 г. периода на действие на Заповед № РД-29- 12/23.09.2013 г., Заповед № РД 30-334/23.09.2013 г. и Заповед № РД-18-242/12.09.2012 г.

c. 154 лв. – заплатена държавна такса за въззивна жалба.

10. 3600 лв. - заплатените разноски във връзка с образуването изпълнително производство срещу дружеството през 2014 г. от негов съконтрагент - Т. К.-Ю. С. О. по изп. дело № 9557/2014 г. при ЧСИ М. Б., включващи такси към ЧСИ и разноски на взыскателя.

11. 600 лв. - заплатени разноски и законна лихва във връзка с образуването гр.дело № 49499 през 2014 г. на СРС и последващите инстанционни производства от Ч. България.

12. 15400 лв. - заплатените разноски във връзка с взетия от дружеството паричен заем от небанкова финансова институция Логос АД през 2018 г Претенцията на дружеството в размер на 15400 лв. е формирана от:

a. 13500 лв. заплатена договорна лихва;

b. 856 лв. нотариални разноски;

c. 50 лв. такса за вписва на договор за ипотека;

d. 1000 лв. такса за разглеждане на молбата за заем;

13. 5000.00 лева, от които щета на 4000 лв. е стойността на съборения и унищожен Офис-контейнер с площ от около 10 кв.м., състоящ се от две помещения и санитарен

възел (мивка и тоалетна), а сумата от 1000 лв. представляваща стойността на разходите за труд и транспорт. Периодът, за който се претендира сумата е от 11.09.2017г., датата на която е връчена поканата за доброволно изпълнение на посочената заповед и нейното предварително изпълнение до 16.11.2018 г., когато е отменена от съда.

14. Неимуществените вреди настъпили за С. Т. С. /в качеството му на физическо лице/ са предявени в общ размер 20000 лв., които представляват справедливия размер за причинените на управителя неимуществени вреди за целия период от 19.12.2013 г. до 12.09.2019 г. Според ищците това представлява една щета, породена от няколко акта, които са постановени и приложени за изпълнение последователно в един продължителен период, от един и същ орган и спрямо едно и също лице. С оглед изпълнение на указанията на съда разпределението на претенцията е както следва:

а. във връзка със заповед № РД 29-12/23.09.2013 - сумата от 10000 лв. и е за периода от 19.12.2013 г. до 07.11.2016 г.

б. във връзка със Заповед - РД-30-334/23.09.2013 г. - сумата 8000 лв. и е за периода от м. юни 2016 до 10.09.2017 г., отменена с решение на АССГ, оставено в сила от ВАС от 01.09.2017г.

с. във връзка със Заповед РД-18-242/12.09.2012 г. - сумата 2000 лв. и е за периода 11.09.2017 до 31.12.2018 г., отменена с решение на АССГ и влязло в сила в началото на 2019г.

Ответникът е получил препис от исковата молба и доказателствата към нея и в законоустановения срок е депозирал писмен отговор.

Обстоятелства, от които произтичат претендираните права и задължения: ищците претендират присъждане на обезщетение за настъпили вреди от незаконосъобразни актове на длъжностни лица на ответника;

Правна квалификация на иска: чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ

Тежест на доказване: В настоящото производство ищецът П. Е. носи тежестта да докаже наличие на имуществените вреди, които са му причинени и в какво се изразяват те, причинна връзка между незаконосъобразния акт и претърпените имуществени вреди, а С. Т. С. - наличие на неимуществените вреди, които са му причинени и в какво се изразяват те, както и причинна връзка между незаконосъобразните актове и претърпените неимуществени вреди

Ответникът следва да докаже, че е действал, съобразно изискванията на закона в конкретния случай.

УКАЗВА на страните, че всяка от тях носи доказателствената тежест за онези положителни факти, от които черпи изгодни за себе си правни последици.

Допуска изслушването на свидетелски показания – трима за ищците и двама за ответника по обстоятелствата, които са посочили в молбите си.

Допуска изслушването на комбинирана съдебно-оценителна експертиза, която да отговори на поставените от ищците и ответника въпроси, при депозит в размер на 300 лв. за всяко от вещите лица /разпределени, както следва – 200 лв. от ищците и 100 лв. от ответника/.

Определя за вещи лица – О. Х. Т., С., п.к 1619, [улица], 957 19 05, 937 20 23, 0888 253 031, Специалност: Счетоводна отчетност и А. И. Б., С. – 1000, [улица], вх.А, ет.3, ап.7, 0888 425 919 Специалност: Архитектура, Промислено и гражданско строителство –конструкции.

Допуска изслушването на съдебно психологична експертиза, която да отговори на

поставените от ищите въпроси, при депозит в размер на 200 лв., вносими в 7 дневен срок от съобщението.

Назначава за вещо лице - Г. Й. А. С.- 1612, [жк], [жилищен адрес]0, ап.43, 851 28 80, 0899 379 857 Специалност: Клинична психология

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 22.04.2021 г. от 10.15 часа.

Да се призоват страните, вещите лица след депозит и СГП за насроченото открито съдебно заседание, като им се изпрати препис от определението, на основание чл. 138 от АПК.

На СГП да бъдат изпратени преписи от исковата молба. На ищеца да се изпрати препис от отговора на ИМ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: