

Протокол

№

гр. София, 25.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 25.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **8731** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ – В. – редовно призован, представлява се от юрк. Р., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно призован, се представлява от юрк. Н., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА "ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ - ВАРНА" ООД – редовно призована, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Юрк. Р. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да допуснете назначаване на съдебно метрологична експертиза със задача да се даде отговор на това дали е изправен процесния водомер, дали е налице грешка при измерването, като се посочат параметрите на самата грешка, извършвана ли е проверка на процесния водомер и на коя дата. Моля да бъде изискан протокола от последното замерване.

Юрк. Н. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания. няма иска. Противопоставям се да бъде допусната експертиза. Считаю, че е неотнoсимо към

предмета на спора. КЕВР е прекратила образуваното производство, поради липса на компетентност да се произнесе по подадената жалба. Експертизата няма да разреши настоящия правен спор.

Юрк. Р. – Искането ни за експертиза, произхожда от факта, че КЕВР са дали указания на заинтересованото лице. В жалбата твърдим, че при постановяване на решението, комисията не е изяснила всички обстоятелства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Намира искането за назначаване на експертиза за неоснователно, тъй като задачите и целта на експертизата не съвпадат с предмета на спора. КЕВР е прекратила образуваното производство, поради липса на компетентност да се произнесе по подадената жалба, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ направеното искане от процесуалния представител на жалбоподателя за допускане на съдебно метрологична експертиза.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Юрк. Р. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и отмените като неправилен и незаконосъобразен акта, издаден от КЕВР. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Юрк. Н. – Моля да оставите без уважение подадена жалба. Намирам същата за неоснователна. Считам, че решението на КЕВР е правилно и законосъобразно. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя 5-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:03 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: