

Протокол

№

гр. София, 07.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 07.07.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **2623** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,30 часа се явиха:
ИЩЕЦ, [фирма], редовно уведомен, представлява се от адв. К.-Н., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно уведомен, представлява се от юрк. В., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Г. .

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо вх. № 18417/28.05.2021 г от началника на отдел СИРЕНЕ Р..

ДОКЛАДВА писмо от 07.06.2021 г. с вх. № 19705 от МВР Дирекция международно оперативно сътрудничество във вр. с автомобил марка М., изпратено във вр. с указания на съда.

ДОКЛАДВА писмо с вх. № 20341/10.06.2021г. от МВР СДВР – ПП с представена

справка от централната база на АИС КАТ, като и заверени копия на документите послужили при първоначалната регистрация и пререгистрация на лек автомобил М. С320 ЦДИ с рег. [рег.номер на МПС] .

ДОКЛАДВА писмо вх. № 21702/21,06,2021 от началник отдел СИРЕНЕ Р., което заявява, че превода на справката поискан от предходно с.з е изпратена на СДВР по компетентност и последната налична информация за автомобила е от 27.06.2014 г., приложено е писмо с рег. № А-22782/ 26.09.2013 г. от СДВР.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме с доказателствата, да се приемат.

СЪДЪТ, по доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмо вх. № 18417/28.05.2021 г от началника на отдел СИРЕНЕ Р..

ПРИЕМА писмо от 07.06.2021 г. с вх. № 19705 от МВР Дирекция международно оперативно сътрудничество във вр. с автомобил марка М..

ПРЕМА писмо с вх. № 20341/10.06.2021г. от МВР СДВР – ПП с представена справка от централната база на АИС КАТ, като и заверени копия на документите послужили при първоначалната регистрация и пререгистрация на лек автомобил М. С320 ЦДИ с рег. [рег.номер на МПС] .

ПРЕМА писмо вх. № 21702/21,06,2021 от началник отдел СИРЕНЕ Р..

Страните /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К.-Н.: Моля да уважите претенцията на ищеца. Моля да се присъдят разноски, за което представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите изцяло иска като неоснователен и недоказан. По делото се установи, че не са налице незаконосъобразни действия на органите на ПП. Няма причинно-следствена връзка между поведението на служителите на отдел ПП и претърпените имуществени вреди. Моля да се присъди юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Искът е неоснователен. Не са налице основанията на чл. 1, ал. 1

ЗОДОВ. Видно от приетото писмо от 03.06.2021 г. автомобилът е въведен в списъка на 29.09.2013 г. като е докладвано за кражба в периода от 22.05.2012 г – 20.09.2013 г. при първоначалната регистрация и при последващите МПС не е било обявено за издирване и въведено в ШИС. Моля да се отхвърли искът.

Съдът прилага списъка с разноси на ищеца.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7 - дневен срок.

СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: