

Протокол

№

гр. София, 02.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 02.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **10481** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. И. Е. – редовно призован, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП – С. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, представлява се от юрк. Й., с представено пълномощно от днес.

СГП – не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на [фирма] срещу РА №Р -22002218002392-019-001/27.03.2019г. на органи по приходите в ТД на НАП-С., в частта потвърдена с решение № 130/22.01.2019г. на директора на дирекция "ОДОП"-С. при ЦУ на НАП - установен резултат по ЗДДС за данъчен период м.10.2016г., ведно със съответните лихви за забава.

ДОКЛАДВА административната преписката изпратена от ответника, състояща се от основна папка и два броя приложения.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства. Това, което е събрано при ревизията е достатъчно да обоснове тезата ни. Твърдените от нас факти са публични, въпросът е правен, на база обявеното в Търговския регистър.

Юрк. Й. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства.

Представям и моля да приемете копие от решение на СГС, свалено от интернет-страницата на ВСС. Няма данни в сайта на Апелативен Съд - С. да е обжалвано това решение. Моля да се задължи жалбоподателя да представи информация във връзка с обжалването на това решение. Тъй като дружеството, което е посочено в решението е в открито производство по несъстоятелност, което е спряно и не е назначаван синдик. Моля за представяне на информация от кой и към кой момент е депозирана жалба във връзка с обжалване на това решение. Решението на СГС е от март месец. Решението за откриване на производство по несъстоятелност е на ищеца, СГС е посочил дали изобщо е имал право да упражнява правото си на разваляне на договора за прехвърляне на търговското предприятие, което е в подкрепа на нашето решение.

Адв. Д. – това решение касае начина на вписване, на разваляне на договора за прехвърляне на търговското предприятие, а не касае дали или няма договор и разваляне. Говорим в настоящото производство защо се отказва вписване в ТР по партидата на ищеца, а се вписва развалянето по партидата в ТР на ищеца и по какъв начин обстоятелства, касаещи развалянето на договора биха били отразени в ТР. Считам, че следва да бъде допусната съдебна експертиза.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис.

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника решение на СГС от 15.3.2019г.

За изясняване на спора следва да се допусне събиране на доказателство, искано от процесуалния представител на ответника

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи доказателства относно обжалване на приложено от него днес решение от 15.3.2019г. на СГС, вкл. и датата на която е подадена жалбата и образувано производство по въззивно обжалване на посоченото решение.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за – 17.2.2020г. от 13,00 часа, за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.09 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: