

# Протокол

№

гр. София, 25.09.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав, в публично заседание на 25.09.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ива Кечева**

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **1897** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:  
След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призовано, изпраща представител адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директора на дирекция „Обжалване и управление на изпълнението” – С. при Централно управление на Национална агенция за приходите, редовно призован, изпраща представител юрк. М. с пълномощно по делото.

ЗА СГП участва прокурор Димитров.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А., редовно уведомен.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т. А. Т., редовно уведомен, не се явява.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА 2 бр. молби от жалбоподателя с представени вносни бележки за платени възнаграждения за вещи лица.

ДОКЛАДВА молба от 14.06.2012 г. от жалбоподателя с искане с правно основание чл. 153, ал. 5 от ДОПК за спиране изпълнението на обжалвания ревизионен акт, ведно с приложените писмени доказателства.

ДОКЛАДВА заключения по допуснатите експертизи, както следва: по допуснатата СИЕ, заключение, изготвено от вещото лице Г. А., приложено по делото на 17.09.2012

г., както и заключение по допуснатата СТЕ, представено от вещото лице Т. Т. на 13.09.2012 г.

АДВ. П. – Да се изслуша вещото лице А..

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Г. А. А., 55 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

ВЪПРОС НА АДВ. П.: Как се установява счетоводната връзка като себестойност между процесните фактури и последващите доставки към възложителя М-тел?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: При отговора на въпроса съм изхождал от вида на доставката, като съм търсил някакво сходство между процесните услуги и стоки, и тези които са предоставени на възложителя. Дейността по процесните доставки е специфична. Констатирал съм, че са налице последващи доставки на сходни, на подобни стоки и дейности, поради което съм счел, че са налице последващи доставки.

АДВ. П. - Нямам други въпроси. Да се приеме заключението. Представям под опис писмени доказателства, по които е работило вещото лице, както и веществени доказателства по смисъла на чл. 69 от ДОПК. Това са счетоводни документи, въз основа на които е изготвено заключението, както и веществени доказателства, които са предмет както на процесните доставки, така и на последващите доставки от страна на моя доверител към получателите, в случая М-тел. Веществените доказателства са 14 бр. дискове и 4 бр. каталози.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. М. ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ:

На стр. 8 и 9 съм записал кой какво ми е представил. Документите от името на доставчиците са ми предоставени от упълномощен представител. Това, което са ми представили се съдържа и по делото. Основно съм работил и по документите, представени по делото. Не са ми представяни никакви специфични нови документи. Тези документи ми бяха представени в офиса на процесуалния представител на жалбоподателя, на те се съдържа и по делото. Там, където видях група 20-та я съобщавам, защото тя касае дълготрайни активи, без да давам анализ какво точно представлява. В обратната ведомост виждам салдо, като за конкретните машини и активи не мога да дам разбивка, тъй като не ми е представена такава разшифровка. В проверените документи не се съдържа. Необходима е аналитична разшифровка на сметката, каквато не ми е представена. Не съм виждал и не съм проверявал ГДД на доставчиците и съответно финансовите отчети, които са част от тях.

ЮРК. М. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представям справка-декларация, относно извършените дейности и левовата равностойност.

На Г. А. се издаде РКО за определеното възнаграждение в размер на 500 лв., който му беше връчен.

АДВ. П. – Считам, че трябва да се изслуша СТЕ, но ако вещото лице не се появи, трябва да отложим делото. Нямам искания по доказателствата.

ЮРК. М. – Моля да ми дадете възможност да се запозная с така представените писмени и веществени доказателства в днешното съдебно заседание и да ми дадете срок, в който да изразя становище по тях.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат доказателствата. Редно е да се даде възможност на ответника да разгледа доказателствата. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. П. – Поддържам искането за спиране на ревизионното производство.

ЮРК. М. – Да, не съм изразила становище по искането за спиране на ревизионния акт, не възразявам, стига да има обезпечение.

По искането с правно основание чл. 153, ал. 5 от ДОПК СЪДЪТ ще се произнесе в з.з.

По доказателствата СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае и да изрази становище по представените в днешното съдебно заседание писмени и веществени доказателства от адв. П., в 14-дневен срок, считано от днес.

По тези доказателства СЪДЪТ ще се произнесе в следващо съдебно заседание, след изслушване становището на ответника.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице Т. Т. за изслушване на представеното заключение в следващо съдебно заседание, като от вещото лице следва да се изискат писмени обяснения за причините, поради които не се е явил в днешното съдебно заседание, с оглед налагането на глоба за препятстване и отлагане на делото.

За събиране на допълнителни доказателства и изслушване на СТЕ, ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 11.12.2012 г. от 13.30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.15 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: