Протокол
№

гр. София, 29.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 44 състав,** в публично заседание на 29.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **10098** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Х. Т., редовно призован, се явява лично.
ОТВЕТНИКЪТ – Б. Д. Б. - ПОЛИЦАЙ КЪМ СДВР, РУ 09 - СДВР, редовно призован, не се явява и не изпраща представител. По делото е постъпил писмен отговор днес в 12.00 ч. от гл. юрисконсулт К. В.-Г., пълномощник на ответника, в който заявява, че оспорва жалбата и прилага писмени доказателства за компетентността на органа издал оспорената заповед.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Жалбоподателят – лично - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО
ДОКЛАДВА жалба, подадена от И. Х. Т. от [населено място], срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № GPAM-2635461 от 08.08.2026 г., издадена от Б. Д. Б. – полицай към СДВР, РУ 09 - СДВР.
ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.
ДОКЛАДВА писмо постъпило на 10.09.2026 г. от ответника с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 28.09.2026 г. от пълномощника на жалбоподателя, в която заявява, че поддържа депозираната жалба и направените с нея възражения. Моли да бъдат приети представените с жалбата писмени доказателства, както и административната преписка. Изразява становище по същество на спора и претендира направените по делото разноски, представя договор за правна помощ и списък на разноските. Представя и моли да бъдат приети извлечение от официалната интернет страница на Гаранционен фонд и Извлечение от Агенцията по вписванията – Търговския регистър и Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел.
ДОКЛАДВА писмен отговор постъпил на 29.09.2026 г. от пълномощника на ответника, в който оспорва жалбата, прилага доказателства за компетентността на органа издал оспорената заповед. Изразява становище по същество на спора, претендира юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР в размер определен от съда. В случай на претендирано адвокатско възнаграждение от насрещната страна, прави възражение за прекомерност.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЛИЧНО: Поддържам жалбата и моля да се приемат доказателствата, които сме приложили към молбата от 28.09.2026 г., както и да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и административната преписка, както и представените с молбата от 28.09.2026 г. от жалбоподателя такива, а именно извлечение от официалната интернет страница на Гаранционен фонд и Извлечение от Агенцията по вписванията – Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, включително и тези представени с писмения отговор постъпил на 29.09.2026 г. на ответника.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЛИЧНО: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на жалбоподателя, че няма други доказателствени искания и няма да сочи други доказателства, както и липса на такива заявени от ответника, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЛИЧНО: Моля да уважите жалбата и моля да ми присъдите направените по делото разноски, съгласно представения списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: