

Протокол

№

гр. София, 01.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 01.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **11289** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП – редовно уведомен, се представлява от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Д. П.,

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано в срок заключение от вещото лице

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Запознати сме с експертизата. Да се изслуша.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Д. Д. П., на 45 г, неосъждана, български гражданин, без дела и родство със страните и техните представители.

Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. В. – На стр. 6 вещото лице е описало плащанията от "С. груп секюрити" към „П. констракшън“ на стойност 81 440,00 лв., а по-надолу, казва че горните преведени суми не са отразени в счетоводството. Какво има предвид, възможно ли те да са част от плащанията по спорните фактури с доставчика?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: На стр. 6 съм описала банковите документи представени от жалбоподателя, като съм намерила плащания към „П. констракшън“. Те не са отразени и не са осчетоводени в никое от счетоводствата на двете дружества.

АДВ. В.: Възможно ли е това да са частични плащания и погасявания по фактурите?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Те са четири пъти повече от размера на фактурите. Няма никакви други осчетоводени фактури от доставчика „П. констракшън“ и няма как да ги обвържа.

АДВ. В.: В платежните нареждания какво е основанието за превод?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: По фактура само пише, без конкретизиране.

АДВ. В.: В задачите, които бяха поставени от съда, имахте да отговорите за придружаващи документи по предходни доставки. Заключение е изследвало и е дало констатации, че няма приложения към фактури от предходни доставки.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Приемам го дали има подизпълнители и какви документи има от тях, иначе как да установя, че има подизпълнители ако не изследвам документите.

ЮРК. П. – Нямам въпроси.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение по допуснатата експертиза, ведно с приложенията към нея писмени доказателства.

ИЗДАДЕ се РКО за определения депозит.

СЪДЪТ като взе предвид депозираната справка-декларация и обема на експертизата, намира, че са налице основанията по наредбата за възнагражденията за вещите лица и

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАВИШАВА първоначално определеното възнаграждение на вещото лице от 400,00 лв. на 858,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от съдебното заседание да представи по делото вносен документ по сметка на вещите лица на АССГ за сумата от 458,00 лв. за допълване на окончателното възнаграждение на вещото лице.

АДВ. В. – Представям допълнителни писмени доказателства, по които вещото лице е работило при изготвянето на експертизата. Те са обсъдени в него. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. П. – Да се приемат документите. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства

ПРИЕМА представените днес от процесуалния представител на жалбоподателя писмени документи, по които е работило вещото лице.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. В. – Моля да отмените изцяло спорния РА. По делото има писмени доказателства, водещи до извода за реалността на доставките. Ангажирала съм съдебна практика в писмените бележки, с копие за ответната страна. Моля съобразно изхода на спора да ни присъдите сторените съдебни разноски за ДТ, адвокатски хонорар и депозита за вещото лице.

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила РА. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Не възразявам срещу представения списък на разноските.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: