

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 30349

гр. София, 17.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
закрито заседание на 17.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

като разгледа дело номер **4707** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203- чл.207 АПК.

Образувано е по искова молба от М. П. М., срещу Изпълнителна агенция „Сертификационен одит на средствата от европейските земеделски фондове“ /ИА СОСЕЗФ или Агенцията/, с която са предявени кумулативно съединени иски за обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размери както следва: 50000 лева и законната лихва, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумата

В исковата молба се твърди, че причинените неимуществени вреди, произтичат от незаконосъобразни действия от страна на изпълнителния директор на ИА СОСЕЗФ, в частност нарушаване на забраната по чл. 33, ал. 1, т. 1, 7, 8 и 11 от ЗЗЛПСПОИН - Забранява се всяка форма на ответни действия спрямо лицата, посочени в чл. 5, имащи характера на репресия и поставящи ги в неблагоприятно положение, както и заплахи или опити за такива действия, включително под формата на: 1. временно отстраняване, уволнение или прилагане на друго основание за прекратяване на правоотношението, по което лице полага наемен труд; 7. принуда, отхвърляне, заплашване за предприемане на ответни действия или действия, изразени физически, словесно или по друг начин, които имат за цел накърняване на достойнството на лицето и създаване на враждебна професионална среда; 8. пряка или непряка дискриминация, неравностойно или неблагоприятно третиране; 11. вреди, включително за репутацията на лицето, по-специално в социалните мрежи, или финансови загуби, включително загуба на бизнес и загуба на доход.

На основание чл.131 от ГПК, препис от исковата молба е връчен на ответника и по делото е постъпил писмен отговор.

Предвид горното, съдът намира, че исковата молба е процесуално допустима по см. на чл.127 и чл.128 ГПК във вр.чл.144 АПК.

Ето защо и на основание чл.154 АПК, чл.157 ал.1 и чл.163 АПК и чл.170 ал.1 и чл.171 ал.2 и ал.4 АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 26.11.2025г. от 09.40 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1.Ищец:

М. П. М..

2.Ответник:

Изпълнителна агенция „Сертификационен одит на средствата от европейските земеделски фондове“.

УКАЗВА на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: осъждането на ответника за заплати обезщетение в претендирания размер, вследствие на причинени от него неимуществени вреди от незаконосъобразните според него действия.

По искането за събиране на гласни доказателства, чрез изслушване на свидетели съдът ще се произнесе след като ищецът посочи за кои факт ще бъдат разпитвани, съобразно разпоредбата на чл.156, ал.2, вр.чл.159, ал.2 от ГПК, в случай че държи същите да за при режим на призоваване. В тази връзка разяснява на ищеца, че съобразно разпоредбата на чл.168 от ГПК свидетелят има право на разноски, които му се изплащат от внесения депозит, предварително определен от съда.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в отговора.

ПРЕПИС от писмения отговор да се връчи на ищеца.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ и Софийска градска прокуратура.

ПРЕПИС от разпореждането на основание чл.138 АПК да се връчи на страните по делото.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: