

Протокол

№

гр. София, 25.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав, в публично заседание на 25.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **10981** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. А. С. – редовно уведомен - се представлява от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ министърът на регионалното развитие и благоустройството – редовно уведомен - се представлява от адв. Л., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото. Не възразяваме делото да се гледа по-рано от определения час.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба против Заповед № РД-02-16-1163/11.10.2024 г., издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от Закона за държавния служител (ЗДСл) .

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 30138 от 07.11.2024 г.
ДОКЛАДВА становище от ответника, представляван от адв. Л. от 20.02.2025 г.

АДВ. Ч.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

АДВ. Л.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям под опис писмени доказателства, които считам, че са относими към делото.

АДВ. Ч.: Не възразявам да се приемат, но считам, че не са относими. Промяната, свързана с премахване на длъжността, е станала през 2023 г., когато доверителят ми не е бил на работа.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства и административната преписка.
ПРИЕМА под опис писмените доказателства, представени от ответника в днешното съдебно заседание.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ч.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми и да отмените заповедта като незаконосъобразна. Подробни съображения сме изложили в жалбата. Материалноправното основание на чл. 106, ал. 1, т. 2 следва да съществува към момента на издаването на административния акт, а не в предходен момент. Предвид и на останалите съображения, изложени в жалбата, моля да отмените заповедта като незаконосъобразна и да присъдите на доверителя ми разноски, за които представям списък.

АДВ. Л.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че имаме реално закриване на длъжността. Считам, че в новата длъжностна характеристика основните функции за заемане на длъжността, въпреки че част от тях съществуват, те са допълнени с инкорпорираната длъжност. Считам, че възприетата нова длъжност е на законово основание трансформирана. Не е направен инцидентен анализ на законосъобразността на заповедта на министъра за промяната на Устройствения правилник и последващите изменения на длъжностните разписания, приети по делото, ето защо считам, че към настоящия момент всички изложени мотиви в депозираното от нас становище от 20.02.2025 г. са основателни. Изложени са съображения във връзка с установената практика на ВАС, поради което считам издадената заповед за законосъобразна. Моля да уважите направените разноски, като представям списък за това, а доказателства са представени с депозираното становище. Моля да постановите решение, с което да определите, че издадената заповед е законосъобразна.

АДВ. Ч. (реплика): Правя възражение за прекомерност.

АДВ. Л. (дуплика): Държа да отбележа, че хонорарът е с включен ДДС и е минималният размер по Наредбата.

АДВ. Ч.: Държа да уточня, че вече няма минимални размери и дали е със или без ДДС, не може страната да претендира хонорар по-висок от моя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: