

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 10213

гр. София, 24.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в закрито заседание на 24.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

като разгледа дело номер **2468** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е във връзка с подадена жалба от „Фъни Геймс“ ЕООД [населено място] чрез адв. Г. срещу решение за отказ от възстановяване на платена такса по Закона за хазарта № 000030-1211/14.02.2025 г. на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите.

В жалбата е направено искане за сезира на Конституционния съд на Република България за установяване на несъответствие между закон приложим по делото, а именно - § 22 ПЗР на Закона за държавния бюджет на Република България за 2024 г. (ЗДБРБ), както и чл. 30, ал. 6 от ЗХ с Конституцията на Република България.

След като се запозна с така подадената жалба и приложената административна преписка съдът намира следното:

Жалбата е допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Неоснователно е искането за сезиране на Конституционния съд на Република България. Същото е мотивирано с обратното действие на § 22 ПЗР на ЗДБРБ, а такова липсва, тъй като се отнася за заварени правоотношения и съответните такси са дължими не за минал период, а за бъдещ, а именно от 01.01.2024 г. (от влизане в сила на закона). По отношение на чл. 30, ал. 6 от ЗХ са изложени твърдения, които са свързани с обстоятелството по прекратяване на лиценза (искането пред органа е за връщане на таксата, платена за период след прекратяване на лиценза), а това е факт, който не следва да се преценява от Конституционния съд (същият следва да бъде отнесен към съответния материален закон, което е задача на настоящия съд). Както е посочено и в определение № 2/2024 г. по к.д. № 8/2024 г. на КС, с искане, направено на основание чл. 150, ал. 2 от Конституцията, сезиращият съд не може да очаква от Конституционния съд да се произнесе по въпроси от компетентността на самия сезиращ орган.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 14.04.2025 година от 10:45 часа, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: „Фъни геймс“ ЕООД [населено място] чрез адв. Г..

ОТВЕТНИК: Изпълнителният директор на Национална агенция за приходите.

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя за сезиране на Конституционния съд на Република България с искане за установяване на несъответствие между закон приложим по делото, а именно § 22 ПЗР на ЗДБРБ и чл. 30, ал. 6 от ЗХ, с Конституцията на Република България.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото.

УКАЗВА на лицето, оспорващо административния акт, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на административния орган, издал оспорвания административен акт, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от оспорващото лице, както и от административния орган писмени документи, в това число и административната преписка.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането, на основание чл. 138 АПК да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: