

Протокол

№

гр. София, 16.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 16.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **11474** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14:52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Ш. А., нередовно призван. Явява се лично и представя удостоверение от ДАБ на съда.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно призван, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ – Д. Т., уведомен, явява се лично.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач от български на арабски език и обратно.

СНЕМА самоличността на преводача:

Д. Т. – 71 г., неосъждан, постоянно пребиваващ в Република България, без дела и родство със страните.

Преводачът предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да даде верен и точен превод.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. /лично и чрез преводача/: От организацията ми казаха, че ще дойде адвокат. По принцип искам да имам адвокат, но няма как да платя на адвокат. Нито работя, нито имам къде да спя. Не мога бърсначка да си купя. Г. ме храни. Аз съм от Д. Ал Зор там няма сигурност и не мога да се върна.

ЮРК. Г.: В проведеното интервю е заявил, че работи във вторични суровини.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че на лист 51 от делото се съдържа договор за наем за

недвижим имот, сключен между български гражданин и оспорващия на 06.08.2024 г., с месечен наем в размер на 700 лв., с оглед на тези обстоятелства СЪДЪТ НАМИРА, че изявлението на жалбоподателя, както и декларираното, че не разполага със средства и доходи, не съответства съвсем на истината. В декларация за семейно и материално положение е посочил, че има 0 лева.

При тези обстоятелства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за предоставяне на безплатна правна помощ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. /лично и чрез преводача/: Аз работех временно. Спря работата.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на жалбоподателя, че ако желае да бъде представляван от адвокат, следва да си осигури такъв или да се свърже с организациите, които предоставят безплатна помощ, които са му известни от предоставени указания от ответника на неговия език.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. /лично и чрез преводача/: От такава организация ми написаха жалбата и ми обещаха да пратят адвокат. Не знам какво са писали в жалбата, но ако съдът има въпроси – ще отговоря. Частните адвокати искат 1000 лева. Аз нямам пари за адвокат. Н. се гледа делото ми днес, без адвокат.

СЪДЪТ, чрез преводача, ПРОЧИТА в обобщение жалбата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. /лично и чрез преводача/: Поддържам жалбата. Моля да ми се преразгледа историята и да се гледа делото.

ЮРК. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, която съдържа изявления на жалбоподателя в протоколите от интервюто, проведено в Държавната агенция за бежанци.

ДОКЛАДВА свое определението с указания за предмета на делото, разпределение на тежестта на доказване и задължения по доказателствата от 29.11.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила на 06.12.2024 г., с която представя актуална към 29.11.2024 г. справка за ситуацията в С..

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 13.12.2024 г., с което се представя актуална към 12.12.2024 г. справка за ситуацията в С..

СЪДЪТ ОБЯВЯВА на страните, че на Съда му е служебно известно последните събития в С., след справката на ответника, и конкретно: падането на Б. А. от власт; публикации на сайта на Българска национална телевизия (Б.) от 15.12.2024 г., относно масово завръщане на сирийци в родината им; ЕС протяга ръка за стабилизиране на С.; за ситуацията в С., във връзка с новия премиер на страната – М. Ал Б. и конкретно относно петъчната молитва. Освен това, новият премиер на С. е призовал всички

сирийци да се завърнат в родината си, както има данни, че международната общност полага усилия за борба с джихаджистите в С., както и да не се допуска джихаджистки групировки да окупира властта.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА на страните, че според него, информацията, която публикува Б., идентична с публикуваната на сайта на Българска телеграфна агенция, СЧИТА за информация от достоверни източници.

Препис от разпечатките СЕ ВРЪЧИ на страните.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. /лично и чрез преводача/: Поддържам жалбата. Цялото ми семейство е там. Поддържаме връзка по телефона. Всеки ден ми казват, че положението става лошо и ще става по-лошо. Напуснах С., заради цялата обстановка с гражданската война и заради военната служба - не искам да убивам никого. Моите родители са в [населено място], в областта Р. от където избягах. Д. е квартал на Д. ал Зор. Сега те са там и поддържаме връзка. Вчера им се обадох. Да, заявям съм, че искам да подпомагам семейството си и не съм отбил военната си служба. Няма да представям доказателства. Относно ситуацията в С. понастоящем, очаква се голяма гражданска война след новия режим и положението ще стане още по-лошо. Искам да остана тук и да съм редовен в България, защото аз свикнах в България и хората са добри. Това е всичко, което искам да кажа.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката. Представям копие за жалбоподателя от справката, която е актуална към 12.12.2024 г. Няма да соча други доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

ПРИЕМА представената справка за ситуацията в С., актуална към 29.11.2024 г. и допълнително представената справка, актуална към 12.12.2024 г.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. /лично и чрез преводача/: Моля да уважите жалбата ми. Искам бежански статут и да остана в България. Адресът ми е фалшив. Нямам адрес. Моля, пратете решението на адреса на организацията, която ми написа жалбата – адресът ѝ е на ул. Европа.

ЮРК. Г.: Моля да оставите в сила решението на Председателя на Държавната агенция за бежанци като правилно и законосъобразно. Видно от регистрационния лист, чуждият гражданин е роден в [населено място] ал Зор, постоянният му адрес е в Р.. В проведеното интервю казва, че неговите родители и семейството му живеят в Д.. Моля тази противоречива информация да се вземе предвид. Считаю, че решението на Председателя на Държавната агенция за бежанци е издадено при спазване на материалния закон и спазване на административнопроизводствените правила. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

За извършен устен превод в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 180 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: