

# РЕШЕНИЕ

№ 6371

гр. София, 31.10.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в закрито заседание на 31.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

като разгледа дело номер **9395** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.294-298 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е в АССГ на 14.10.22 г. по жалбата на К. К. И., чрез пълномощниците му-адв.В. Х. и адв.В. Д., срещу постановление за принудително изземване на общинско жилище, насрочено за 5.10.22 година, обективизирано в ненаименуван документ / писмо / от 23.09.22 г. на кмета на Район „Искър“-Столична община.

В жалбата е обективизирано и искане за спиране на изпълнението.

Наведеното основание за оспорване е за противоречие с материалноправните норми и е подробно аргументирано в жалбата.

С писмения отговор, инкорпориран в съпр.писмо по изпращане на преписката, ответникът – кметът на Район „Искър“-Столична община, оспорва допустимостта на искането за спиране на предварителното по съображения, че „процедурата по изземване била спряна /от него, бел. на съдията/ на 04.10.22 година. Не изразява становище по жалбата.

Съдът, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е допустима.

Подадена е от лице, легитимирано да го направи-длъжникът по изпълнението срещу подлежащ на оспорване акт-постановление на органа по изпълнението, пердставляващ ненаименован документ. При липсата на данни за съобщаване на акта

и на възражение за просорочие на жалбата, съдът приема 7-модневния срок по чл.296, ал.1, предл.2-ро АПК за спазен.

Разгледана по същество, жалбата е основателна:

В ненаименуван документ /писмо/ от 23.09.22 година, изпратен до жалбоподателя е изложено, че във връзка с влязло в сила предизвестие №РИС22-ГР94-1683/117.08.2022 година на Район „Искър“ за принудително изземване на общински апартамент №24, [жилищен адрес][жк], което обитава без правно основание, а именно без настанителна заповед и договор за отдаване под наем, наличие на собственост в [населено място], УПИ XIX-25, кв.23, двуетажна жилищна сграда №03616.201.25.1., на 05.10.2022 година от 10.00 часа в присъствие на органите на полицията ще бъде проведена процедура по принудително изземване на общинско жилище на адрес:ж.к. „Д. 11“, [жилищен адрес] вх.“А“, ет.6, ап.24, поради това, че в момента го обитава без основание.

С оглед на своето съдържание, ненаименованият документ несъмнено представлява постановление за принудително изземване на общинско жилище, насрочено за 5.10.22 година, обективизирано в ненаименуван документ / писмо / от 23.09.22 г. на кмета на Район „Искър“-Столична община. Дадената от процесуалните представители на жалбоподателя квалификация не обвързва съда. Определящи се изложените в жалбата обстоятелства и данните от изпратената от ответника адм.преписка, поради което и приложимият за разглеждане на жалбата ред е този по чл.294-чл.298 АПК, а не по чл.145 и сл. АПК.

В съотв. с на чл. 267 от АПК, на изпълнение по реда на Дял пети от АПК подлежат изискуемите задължения, породени от изпълнителните основания, предвидени в този кодекс или в друг закон. Изпълнителните основания са изчерпателно изброени в чл. 268 от АПК - това са влезлите в сила или подлежащи на предварително изпълнение индивидуални или общи административни актове; решения, определения и разпореждания на административните съдилища или споразумения пред административните органи или пред съда.

Съгласно чл.65, ал.1 и ал.2 от Закона за общинската собственост /ЗОС/, общински имот, който се владее или държи без основание, не се използва по предназначение или необходимостта от него е отпаднала, се изземва въз основа на заповед на кмета на общината. В Столичната община и градовете с районно деление заповедите по ал. 1 могат да се издават и от кметовете на районите в случаите и по ред, установени от общинския съвет.

След като констатира, че в преписката е приложена изобилна кореспонденция между жалбоподателя и ответника, но не и заповед за изземване на общинския апартамент по чл.65, ал.1, вр.ал.2 ЗОС, с разпореждане в деня на докладване на делото на съдията /от 19.10.22 г./, настоящият състав изиска от кмета на Район „Искър“-Столична община в 3-дневен срок изрично да посочи има ли влязла в сила заповед по чл.65, ал.1 ЗОС или поне издадена такава от него; Ако има издадена, съотв. влязла в сила-да изпрати препис от нея; Ако няма, да посочи на какво правно основание е пристъпил към принудително изпълнение-изземване на процесния апартамент от К. К. И..

Разпореждането е съобщено на кмета на Район „Искър“-Столична община на 25.10.22 година, видно от приложения по делото отрязък от разписка. До изтичането на 3-дневния срок /28.10.22 година/, ответникът не е депозирал становище или други книжа по делото.

При тези данни, съдът приема за установено, че заповед по чл.65, ал.1, вр.ал.2 ЗОС

не е била издадена, което пряко обуславя липсата на годно изпълнително основание по чл.268, ал.1 АПК. При липсата на изпълнително основание, пристъпването към принудително изпълнение е недопустимо.

С оглед на изложеното, оспореното постановление за принудително изземване на общинско жилище- апартамент №24, [жилищен адрес][жк]от К. К. И., насрочено за 5.10.22 година, обективизирано в ненаименуван документ /писмо / от 23.09.22 г. на кмета на Район „Искър“-Столична община е издадено в нарушение на закона и се отменя.

Произнасянето по съществото на жалбата прави безпредметно произнасянето по чл. 297, ал.4 АПК за спиране на изпълнението до признасянето на съда.

При този изход на спора, основателно се явява заявеното с жалбата искане за присъждане на разноски. Доказаните разноски по делото са в размер на 10 лева-заплатена държавна такса.

Воден от горното и на основание чл. 298 от АПК Административен съд София-град, 23-ти състав

#### РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалбата на К. К. И., чрез пълномощниците му-адв. В. Х. и адв.В. Д., постановление за принудително изземване на общинско жилище- апартамент №24, [жилищен адрес][жк]от К. К. И., насрочено за 5.10.22 година, обективизирано в ненаименуван документ /писмо / от 23.09.22 г. на кмета на Район „Искър“-Столична община.

ОСЪЖДА Столичната община да заплати на К. К. И., ЕГН [ЕГН] сумата в размер на 10 /десет/ лева, разноски по делото.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: