

# Протокол

№

гр. София, 03.04.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в публично заседание на 03.04.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **10395** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.29 се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Н. М. Е., редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, не се явява. Вместо него - адвокат М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ЗАМЕСТНИК-ДИРЕКТОР НА ФОНД ГАРАНТИРАНИ ВЗЕМАНИЯ НА РАБОТНИЦИТЕ И СЛУЖИТЕЛИТЕ - С., редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Е. Й. А., редовно и своевременно призована, не се явява.

От същата е постъпила писмена молба, в която сочи обективна невъзможност да изготви заключението.

АДВОКАТ М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Второ по ред съдебно заседание.

АДВОКАТ М. – Запознат съм с доказателствата, представени след предходното съдебно заседание. Да се приемат. Да се даде възможност на вещото лице да изготви допуснатата експертиза. Моля да се открие производство по оспорване по отношение на датата 30.09.11 г. – известие за доставяне. Административният орган твърди, че с това известие за доставяне са ни дадени указания, което не е вярно. Ние оспорваме, първо, че на тази дата не сме получавали нищо, второ, че изобщо не сме получавали нищо. Върху това известие няма наш подпис. Просто оспорваме този документ. Моля да се открие процедура по това представено доказателство по реда на чл.193 ГПК.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходното съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 23.02.12 г. писмени доказателства, приложените към молба от 23.02.12 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде открита процедура по оспорване истинността на датата на известие за доставяне представено от ответника с дата 30.09.11 г. и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА на основание чл.193 ГПК процедура по оспорване датата на известие за доставяне.

УКАЗВА на ответника по оспорването, че в негова тежест е да докаже истинността на документа, представен от него.

АДВОКАТ М. – Представям и моля да приемете два броя писмени доказателства, от които е видно, че „А. И.” е развивал дейност в срок от шест месеца преди датата на неплатежоспособността. Това е във връзка с изискванията на чл.4, ал.2 ЗГВРСНР.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети и представените в днешното съдебно заседание два броя писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените два броя писмени доказателства от страна на процесуалния представител на оспорващия.

СЪДЪТ намира, че експертизата е необходима за правилното решаване на делото. Незготвянето ѝ се дължи на обективни причини независещи от вещото лице, което предполага отлагане на делото за друга дата.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 12.06.12 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните уведомени при условията на чл.137, ал.7 АПК.

Да се уведоми ответникът по оспорването за откритата процедура по оспорване истинността на представеното известие.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.37 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: