

Протокол

№

гр. София, 18.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 18.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **2334** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Г. П., редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Транспортна централна лекарска експертна комисия, редовно уведомен, представлява се от адв. Пашова, с пълномощно по делото.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. И. С., редовно уведомен.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото. Нямаме възражения делото да се гледа в по-ранен час.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА СМЕ от вещо лице невролог от 27.05.2020 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Представям решение на СРС по НАХД № 12592/2016 г.

АДВ. ПАШОВА: Считам представеното решение за неотнормо, тъй като касае качеството на водач и не е предмет на делото.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИЕМА решение на СРС по НАХД № 12592/2016 г., с което е отменено

наказателно постановление, с което на жалбоподателя е наложена глоба за нарушение на Закона за движение по пътищата, тъй като същото е неотнормено към правния спор.

СЪДЪТ СМЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

С. И. С., 58 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

НА ВЪПРОС НА АДВ. ПАШОВА ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ: За изготвяне на заключението съм имал предвид само неврологичните заболявания на жалбоподателя.

АДВ. ПАШОВА: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по заключението

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на СМЕ от невролог.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 200 лв. по внесения от жалбоподателя депозит, за която сума ИЗДАВА на вещото лице РКО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Нямам доказателствени искания.

АДВ. ПАШОВА: Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Жалбата ми е да се отмени картата за физическа годност и да бъде изваден от контингента на ЦТЛЕК, защото не страдам от такива болести. Представям писмена защита.

АДВ. ПАШОВА: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите в сила процесния акт като законосъобразен. Моля при постановяване на решението да имате предвид приетата и неоспорена кардиологична експертиза, видно от която е, че жалбоподателят страда от заболявания, които са от най-опасните и, че тези заболявания пряко застрашават, както живота на водача, така и на пътниците, както и на останалите участници в движението. Представям списък на разноските и платежно нареждане за преведената сума.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.28 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: