

Протокол

№

гр. София, 22.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 22.11.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова

Мария Бойкинова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Радослав Стоев, като разгледа дело номер **8174** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,53 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ М. С. Г. – редовно призван, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЕКТОР В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призван, се
представява от ЮРК. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призвана, представява се от прокурор С..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

КАСАТОРЪТ Г.: Поддържам касационната жалба. Представям писмени бележки, с формулирани искания по доказателствата.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. П. да се запознае с днес представените от касатора писмени бележки.

ЮРК. П.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. По отношение

на така направеното искане за допълнително събиране на доказателства, възразявам и моля да бъде отхвърлено. Същото не е направено своевременно. Считам ги за неотнормими към предмета на делото.

СЪДЪТ след съвешание и като взе предвид, че формулираните в молбата на касатора, постъпила в днешното съдебно заседание доказателствени искания са недопустими съгласно чл. 219, ал. 2 от АПК намира, че същите не следва да бъдат уважени. В останалата си част в молбата на касатора са изложени съображения по същество на спора, които ще бъдат обсъдени със съдебния акт по същество на спора. По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ доказателствените искания, формулирани в писмена молба на касатора М. С. Г., постъпила в днешното съдебно заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други искания по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА

КАСАТОРЪТ Г.: Моля съдът да постанови решение, с което да отмени обжалваното решение на СРС. Първото, което искам да кажа е, че не бях осведомен за първото заседание пред СРС. Аз получих директно телеграма, че делото е приключило и да се явя да си взема решението, съответно няха възможност да контактувам с адвокат и да организирам защитата си. Впоследствие разбрах, че вече е излязло становище по подаването на молбата в КАТ и лятото получих съобщение, че вече е излязло решение на СРС, след което входирах въззивна жалба. Другото, което бих добавил е, че според мен доказателствата, които изисквам, са нормални, за да може да се докаже невинността м, защото всеки може да каже, това е дума срещу дума. Беше ми накърнено правото на защита от районния съд и считам, че случаят е останал неизяснен и по него могат да се съберат допълнителни доказателства, които съм посочил в днес представената молба.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесното съдебно решение като валидно, правилно и законосъобразно. Напълно споделям изложените от СРС съображения. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите касационната жалба и да отмените първоинстанционното решение като неправилно и незаконосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,59 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

