

Протокол

№

гр. София, 20.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 20.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **10109** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЗУЛИАНИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. Ж., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция "Обжалване и данъчно- осигурителна практика" при ЦУ на НАП-С. – редовно призован, представлява се от главен експерт А.-П., с пълномощно от днес, която представя удостоверение за правоспособност.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 16.11.2023 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА молба от 22.11.2023 г. от ответника, с която същият е уточнил предмета

на оспорване пред АССГ по отношение размера на главницата и лихвата.

АДВ. Ж.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Считам, че спорът е правен. Няма да представям нови доказателства и нямам доказателствени искания.

ГЛАВЕН ЕКСПЕРТ А.-П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства и нямам доказателствени искания. СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ж.: Моля да отмените оспорвания ревизионен акт и да ни присъдите направените по делото разноски в размер на заплатена държавна такса. Развил съм подробни доводи в жалбата, които поддържам.

ГЛАВЕН ЕКСПЕРТ А.-П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите издадения ревизионен акт като правилен и законосъобразен по съображения, изложени в решението на директора на дирекция ОДОП-гр.С.. Претендирам разноски в размер на 2464,98 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: