

Протокол

№

гр. София, 14.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в публично заседание на 14.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова

при участието на секретаря Петя Кръстева и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **1708** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 9.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно призован, се представлява от адв. Г., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ кметът на Столична община - редовно призован, се представлява от адв. П., с представено днес пълномощно.

За СГП прокурор Димитров.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма].

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо изх. № МДТ1100-14/17.02.2012 г., вх. № 4123/20.02.2012 г., съгласно приложен опис на доказателствата.

Адв. Г. - Поддържам жалбата, както е предявена. Да се приемат представените с нея писмени доказателства. Да се приеме административната преписка. Моля да ни допуснете двама свидетели при режим на довеждане, които ще установят, че в района

не се извършват услугите, за които са начислени процесните данъци и такси, както и да назначите съдебно-техническа експертиза, която да се произнесе по регулационния статут на имота, тъй като имота представлява хвостохранилище. Тоест това е бившето хвостохранилище на „К.”. На него са се събирали отпадъци от производството, които и в момента са там и считам, че не следва да бъде третиран като имот, за който се дължат местни данъци и такси. Там на практика са събира боклук, а не се почиства оттам. Нямам други доказателствени искания.

Адв. П. – Оспорвам жалбата. Не възразявам срещу направеното искане от процесуалния представител на жалбоподателя. Да се приемат представените писмени доказателства. Моля само колегата да направи едно уточнение, за кой от двата имота става въпрос.

Адв. Г. – Става въпроси и за двата имота - в район „П.” и в район „К.”.

Адв. П. - Нямам други доказателствени искания.

Прокурор ДИМИТРОВ - Да се приемат представените писмени доказателства. Не възразявам относно направените искания от страна на процесуалния представител на жалбоподателя.

По доказателствата, СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените от ответника с преписката, съгласно съпроводително писмо изх. № МДТ1100-14/17.02.2012 г., вх. № 4123/20.02.2012 г. писмени доказателства.

За изясняване на спора от фактическа страна следва да бъдат допуснати двама свидетели, поискани от жалбоподателя за установяване на обстоятелства поддържани от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

На жалбоподателя следва да бъде дадена възможност в 7-дневен срок, считано от днес да конкретизира задачите на поисканата съдебно-техническа експертиза, с писмена молба адресирана до съда, с препис за ответника.

С оглед на горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от ответника писмени доказателства, подробно описани в съпроводително писмо изх. № МФТ1100-14/17.02.2012 г., вх. № 4123/20.02.2012 г.

ДОПУСКА до разпит двама свидетели, поискани от жалбоподателя при режим на довеждане, за установяване на обстоятелствата изложени от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

ДАВА възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес да конкретизира задачите на поисканата съдебно-техническа експертиза, с изрична писмена молба до съда, с препис за ответника.

За събиране на доказателствата, СЪДЪТ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 25.06.2012 г. от 10.30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени, считано от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.39 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: