

# Протокол

№

гр. София, 15.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54  
състав**, в публично заседание на 15.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1593** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,21 часа се явиха:

Със съгласието на страните:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Б. И., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв.Д. - И., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л б.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА, редовно уведомен, юрк. Т. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – В. Г. П., редовно уведомено, не се явява

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото. Не възразяваме делото да се гледа по – рано.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

Съдът констатира, че делото е отложено и е дадена възможност за становище на

жалбоподателя относно представената заповед от 29.12.2022г.

С молба от 29.05.2023г. процесуалния представител на жалбоподателя заявява, че няма възражение същата да се приеме като доказателство по делото.

ДОКЛАДВА молба от 10.05.2023г. от ответника с представено заверено копие на заповед №ЧР-СП-1558/29.12.2022г.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице от 19.05.2023г , в която изразява становище по неизготвяне на заключението и евентуалната и замяна с друго вещо лице.

ДОКЛАДВА становище от 29.05.2023г от процесуалния представител на жалбоподателя, в която не възразява да се приемат писмените документи представени от ответника с молба от 10.05.2023г.

Адв.Д. - Приемаме за безспорно, че посочената в заповедта за възстановяване месечна заплата е в размер на 3500 лева, ако ответникът не възрази да се приеме безспорно като доказателство.

Юрк. Т. – Възразявам по отношение на размера на възнаграждението да се приеме като безспорно. Моля да се извърши допуснатата експертиза. Представям и моля да приемете отговор на искова молба, като поддържам изложеното в него.

Адв.Д. - В последния абзац на отговора ответникът е заявил да не се уважава искането за допускане на експертиза. Моля съда да прецени дали са необходими специални знания относно допуснатата експертиза.

Юрк.Т. – Поддържам представения отговор на исковата молба.

Прокурорът – Нямам доказателствени искания. Да се предостави възможност на вещото лице да изготви заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото писмените документи представени от ответника с молба от 10.05.2023г. - заверено копие на заповед №ЧР-СП-1558/29.12.2022г.

ПРИЛАГА към делото отговора на исковата молба.

ОСВОБОЖДАВА вещото лице В. Г. П..

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице П. Д. К., при задачи и депозит както са определени в предходно с.з.

Вещото лице П. К. се намира в залата, поради което е уведомена за назначаването и по делото.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, предвид допуснатата експертиза,

поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 05.10.2023 г., от 10,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: