

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10625

гр. София, 01.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в закрито заседание на 01.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

като разгледа дело номер **6701** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.292 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК.

Образувано е по искова молба от Т. С. П.-Н., срещу Столична община, с която се иска съдът да признае за установено, че не се дължи изпълнение на Заповед № 30-37/17.04.2014г. на директора на дирекция „Общински строителен контрол“-Столична община, с която е разпоредено премахването на незаконен строеж : „Преустройство на таванско жилище и завземане на общи части в жилищна сграда“, находящ се в имот № 14, кв.393 по плана на ср.С., м.“Центъра“, с административен адрес [населено място], [улица].

С протоколно определение от 08.11.2023г. съдът е приключил събирането на доказателства, дал е ход по същество и е обявил делото за решаване.

При постановяване на своя акт, съдът констатира, че ищецът не е прецизирал ответната страна в лицето на Столична община, „Направление Архитектура и градоустройство“ Дирекция „Общински строителен контрол“. В тази връзка и на основание чл.205, ал.2 от АПК съдът указва, че исковата молба следва да бъде насочена срещу директора на дирекция „Общински строителен контрол“ като издател на процесната заповед и което следва да бъде потвърдено от ищеца.

С оглед изложеното следва да се отмени хода на делото по същество и да бъде отново насрочено съобразно изложеното.

Водим от горното съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТМЕНЯ** протоколно определение от 08.11.2023г. за даване ход на делото по същество.

Указва да ищеца, в 7-дневен срок от съобщението да уточни ответника, съобразно дадените разяснение по-горе. При неизпълнение исковата молба ще бъде приета за

нередовна, производството прекратено.  
Преписи от определението да се връчат на страните.

Съдия: