

Протокол

№

гр. София, 27.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 27.01.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **6790** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:16 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ В. В. Х. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Р., редовно упълномощена от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ БЪЛГАРСКА Н. БАНКА – редовно уведомен, явяват се от юриконсулт Д. и юриконсулт С., редовно упълномощени от по-рано.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. К., редовно уведомена, се явява лично.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е изготвено заключение на съдебно-счетоводна експертиза.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпило удостоверение от К. АД /в несъстоятелност/ във връзка с издаденото на БНБ съдебно удостоверение.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Страните (поотделно): Да се приеме удостоверението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА удостоверение от К. АД /в несъстоятелност/, с изх. № 2864/11.12.2020 г.
Страните (поотделно): Запознати сме със заключението. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на съдебно-счетоводната експертиза.

СНЕ самоличност на вещото лице: П. Д. К. – 47 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Същото обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.
Страните (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.
ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме заключението, изготвено от вещото лице К., тъй като намира, че същото е добросъвестно и компетентно и е отговорило в пълен обем на поставените от съда въпроси.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на изслушаната съдебно-счетоводна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице в размер на 400 (четиристотин) лева, платими от бюджета на съда. Издаде се РКО.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания

Предвид липсата на доказателствени искания на страните

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Р.: Считам, че предявената искова молба е изцяло основателна и доказана както по основание, така и по размер, и моля БНБ да бъде осъдена за претендираната законна лихва, която е и указана в исковата молба. Претендираме разноски, за които представям списък, с копие за насрещната страна. Моля за срок за писмени бележки.

Юрисконсулт С.: Моля да отхвърлите иска като неоснователен по основание и размер. Поддържаме съображенията си, изложени в отговора на исковата молба. Считаме, че не са налице предпоставките на чл. 1 ЗОДОВ. Претендираме юрисконсултско възнаграждение.

Юрисконсулт Д.: Поддържам казаното от юрисконсулт С.. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам становището на ответника. Искът е неоснователен и неправилно насочен.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 14-дневен срок за представяне на писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: