

Протокол

№

гр. София, 29.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 29.04.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **11231** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 10.52ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. М. - редовно уведомена, се явява лично и с адв. К. с пълномощно, което представя.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, се представлява от юрк. Г. с пълномощно, което представя.

СГП – редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката, изпратена от ответника със съпроводително писмо от 11.02.2013г.

Адв. К. – Поддържам жалбата, като в днешното съдебно заседание уточнявам, че отказът който оспорваме е обективиран в т.4 от решението от 17.01.2013г., както и по т.1 – изцяло и по т.3 в първата ѝ част. Запознат съм с преписката и не възразявам да бъде приета. Няма да соча и да представям други доказателства.

Юрк.Г. – Оспорвам основателността на жалбата. Моля да приемете преписката, за която твърдим, че сме изпратили в цялост. Няма да соча и да представям други доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да се приеме преписката, изпратена от ответника и като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, следва да се приключи събирането на

доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА преписката по издаване на оспореното решение.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв.К. – Моля да уважите жалбата, като отказът по т.1 и т.3 е напълно немотивиран.

Считам, че са неоснователни доводите на ответника и по т.4, като тук е налице и надделяващ обществен интерес, свързан с повишаване прозрачността на администрацията на ответника и считам за общоизвестен факта, че предоставянето на ДМС през последните години се превърна в сериозно дискутирана тема в обществото. Моля да ми дадете възможност за представяне на писмена защита.

Жалбоподателят – Присъединявам се към казаното от моя адвокат. Нямам какво да добавя.

Юрк.Г. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считам, че оспореното решение е правилно и законосъобразно, тъй като с решението е предоставен достъп до исканата информация по т.1, т.2 и т.3 от заявлението. Първият ни довод, че е правилно решението, защото съгласно чл.100, ал.4 от ЗДОИ, същият закон не се прилага за достъп до личните данни. Позоваването в жалбата на жалбоподателката на решение №7 на КС от 96 година считам, че е безпредметно, тъй като това решение е неотносимо към спора предмет на делото. Това решение е преди влизането в сила на ЗДОИ и ЗЗЛД. Позоваването на решение №4 от 2012 г. на КС, твърдението ни е, че позоваването на жалбоподателката е недопустимо, тъй като делото, по което е произнесено това решение има съвсем различен предмет от настоящото производство. Що се отнася до твърдението на пълномощника на жалбоподателя, че в случая за исканата информация по т.4 е налице с надделяващ обществен интерес, моля да се има предвид, че ЗДОИ в конкретни свои разпоредби урежда в кои случаи се ограничава достъпа до обществена информация и в кои случаи това ограничение не може да бъде приложено - чл.13, ал.2 и чл.17, ал.2. Съгласно чл.2, ал.4 от ЗДОИ този закон не се прилага за достъп до лични данни. С оглед на изложеното, поддържам становището на представлявания от мен административния орган, че исканата информация по т.4 представлява лични данни. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв.К. - Оспорвам искането за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 14 дневен срок на жалбоподателя за представяне на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.02 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: