

# Протокол

## №

гр. София, 10.12.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в**  
публично заседание на 10.12.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **5216** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, „КОКОБИ“ ЕООД, редовно призован, явява се управителката лично - Ц. М. и се представлява се от адв. М., редовно упълномощен с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦА С. ПРИ АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“, редовно призован, представлява се от юрк. Р., редовно упълномощен с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата вх. № 10656 от 30.04.2025 година, подадена от К. ЕООД, ЕИК[ЕИК], с искане за прогласяване на нищожността на Решение № РЗМ-5800-1083/32-877579/04.06.2024 г. на директора на Териториална дирекция Митница С., с което, на основание чл. 84, ал.1, чл.19, ал.7 от ЗМ, във връзка с чл.29, чл.48, чл.56, параграф 1 и 2, буква „а“ и чл.57. чл.77, параграф 1, буква „а“ и параграфи 2 и 3, чл.85, параграф 1 и чл.87, параграф 1 и чл.101. параграф 1, чл.102 от Регламент (ЕС) № 952/2013, чл.54, ал.1 и чл.56 от ЗДДС, чл.59, ал.1 и ал.2 от АПК е определен нов код по ХС, КН и Т. за стока № 1 по МД MRN 21BG005100466743R9 от 15.07.2021 г. и е определена нова данъчна основа в размер на 154 641,47 лв. и размер на публични задължения,

както следва: мито 9 438,21 лв. и ДДС 30 928,29 лв. и задължения за довносяне в размер на 4065,69 лв. мито и 813,13 лв. ДДС.

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА молба от 20.10.2025 г. от ответника с представени писмени документи по опис, във вр. с изпълнение на определение на съда.

АДВ.М.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Да се приемат представените писмени доказателства.

ЮРК.Р.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Представям подписан протокол, заедно с извадка от деловодната система на Агенция „Митници“, от която дата се вижда кога е подписан протоколът от служителите. Представям писмо с указания от Агенция „Митници“ относно тарифното класиране.

Възразявам по отношение на представения превод на протокола на изпитване и сертификатите, т.к не са извършени от лицензиран преводач.

АДВ.М.: Да се приемат, ще изразя становище по същество.

СЪДЪТ, относно превода, счита, че са спазени изкисванията на чл. 185 ГПК счита, липсват такива преводът да бъде официален и легализиран, съдът може да провери превода, представените преводи и доказателства няма основания да не бъдат приети като доказателства по делото, те ще бъдат ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ, по доказателствата,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, представени с молба от 20.10.2025 г. от ответника с представени писмени документи по опис.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените днес от процесуалния представител на ответника писмени доказателства – подписан протокол № 32-806374/05.04.2024г., извадка от деловодната система на ТД Митници С., от която се вижда кога са положени подписите, с отбелязване датата на прилагане на подписите на протокола, указания от директора на „Митнически дейности и методология“ във вр. с тарифното класиране на електронни цигари.

АДВ. М.: Оспорваме датата, на която е подписан този протокол, тя не е достоверна.

ЮРК.Р.: Ще се ползваме от този протокол .

СЪДЪТ, на основание чл. 193, ГПК,

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТКРИВА производство по оспорване на истинността на представения протокол № 32-806374/05.04.2024г, в частта на датата, на която е издаден и подписан протоколът.

УКАЗВА, на осн. чл. 193, ал. 3 ГПК, тежестта на доказване е на страната, която го оспорва, в случая на жалбоподателя.

АДВ. М.:Моля за възможност да представя писмена молба с доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателства,

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА Възможност на жалбоподателя, в 7 - дневен срок от днес да представи молба с доказателствени искания с оглед направеното оспорване на протокола.

АДВ. М.:Представям списък на разноските.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 18.02.2026 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: